

Thomas Loew

CSR in der Supply Chain. Herausforderungen und Ansatzpunkte für Unternehmen

Projektpartner:


future
future e.V. – Umweltinitiative
von Unternehme(r)n

INSTITUTE **4** SUSTAINABILITY

Gefördert durch:

 Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit

Abstract

The study gives an introduction to the sustainability problems and activities in the supply chains of selected industry sectors. The textile-, automotive-, food-, electronics and pulp and paper industries have been considered. For each industry first the relevant ecological and social challenges are outlined. Then main activities by NGO and business are presented. One focus are the instruments business can apply to improve the sustainability performance in its supply chain.

It turns out that the level of activity varies a lot between the different industries. There is much activity in the textile and sportswear industry. Codes of conduct are wide spread and the NGO campaigns are well known. Both have already been analysed in various research projects. In several other industries first activities by responsible companies have been noticed. There is very little activity in the electronics sector, even though bad labour conditions and non sufficient environmental protection are very likely.

The study was prepared for the German Multistakeholder Workshops on CSR funded by the German Ministry for Environment, Nuclear Safety and Nature Protection (www.bmu.de) For further information on the workshops see www.4sustainability.org.

Please see the English summary page 9.

Thomas Loew

CSR in der Supply Chain: Herausforderungen und Ansatzpunkte für Unternehmen,
<CSR in the Supply Chain: Challenges and starting-points for Business>
Berlin 2005 (Unter Mitarbeit von Sabine Braun und Rieke Kersting)

PDF-Download unter www.4sustainability.org und www.future-ev.de

Institute 4 Sustainability
Charlottenburger Ufer 10, D-10587 Berlin
phone: ++49/(0)30/4435 2094, fax: ++49/(0)30/4435 2097
Loew@4sustainability.org

future e.V. – Umweltinitiative von Unternehme(r)n
Ickstattstraße 26, D-80469 München
phone: ++49/(0)89/202056 22, fax: ++49/(0)89/202056 50
muenchen@future-ev.de

Zu dieser Studie

Die vorliegende Studie wurde im Rahmen des Vorhabens „Deutsche Multistakeholderworkshops zu Corporate Social Responsibility (CSR) mit Fokus Umweltdimension“ erstellt. Das Vorhaben mit der Laufzeit von Juli bis April 2005 wurde vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) gefördert und gemeinsam von future e.V.- Umweltinitiative von Unternehme(r)n und dem Institute 4 Sustainability bearbeitet.

Die Studie diente der Vorbereitung des 5. Multistakeholderworkshops zu CSR, der am 30. September 2005 in Berlin stattfand. Die Untersuchung wurde von Anfang August bis Anfang September 2005 erstellt und soll einen ersten Überblick zu den ökologischen und sozialen Problemlagen in den Zulieferketten der wichtigsten deutschen Industriebranchen und des Handels vermitteln.

Den Fachleuten, die Informationen bereitstellten, Textteile kommentierten oder telefonisch bzw. per E-Mail Auskunft gaben, sei an dieser Stelle herzlich für ihre Unterstützung gedankt. Unser besonderer Dank gilt auch Rieke Kersting, die als Praktikantin mit umfassenden Recherchen, der Erstellung von Textentwürfen, Korrekturen und Layout maßgeblich an dem Zustandekommen dieser Publikation beteiligt war.

Schließlich wollen wir Sie auch noch auf die im Mai 2006 erschienene Broschüre des Umweltministeriums hinweisen: Corporate Social Responsibility - Eine Orientierung aus Umweltsicht.

Berlin und München im Juni 2006

Thomas Loew
Institute 4 Sustainability

Sabine Braun
future e.V.- Umweltinitiative von
Unternehme(r)n

Inhalt

ZU DIESER STUDIE.....	3
1. SUMMARY	9
2. EINLEITUNG	10
3. INSTRUMENTE UND ANSÄTZE	10
3.1 Codes of Conduct.....	10
3.2 Öko- und Sozillabel	12
3.3 Einkaufsrichtlinien und Lieferantenauswahl.....	13
3.4 Anforderung Managementsystem	14
4. TEXTIL- UND SPORTARTIKELINDUSTRIE.....	14
4.1 Ausgangssituation.....	14
4.2 Instrumente und Maßnahmen.....	16
4.3 Eigener Kodex oder Teilnahme an bestehenden Systemen?	19
4.4 Exkurs: Spielzeugindustrie.....	20
5. AUTOMOBILINDUSTRIE	20
5.1 Wertschöpfungskette.....	20
5.2 Ökologische Problemlagen in der Supply Chain	22
5.3 Soziale Problemlagen in der Supply Chain	22
5.4 Aktivitäten und Instrumente.....	23
6. ROHSTOFFGEWINNUNG	24
6.1 Wertschöpfungskette.....	24
6.2 Soziale Herausforderungen	24
6.3 Ökologische Herausforderungen.....	25
6.4 Aktivitäten und Instrumente.....	25
7. COMPUTER-/ELEKTRONIKINDUSTRIE	27
7.1 Wertschöpfungskette.....	27
7.2 Soziale Herausforderungen	28
7.3 Ökologische Herausforderungen.....	28
7.4 Aktivitäten und Instrumente.....	29
8. LEBENSMITTELINDUSTRIE.....	30
8.1 Wertschöpfungskette.....	30
8.2 Soziale Herausforderungen	31
8.3 Ökologische Herausforderungen.....	31
8.4 Ökonomische Herausforderungen.....	32
8.5 Aktivitäten und Instrumente.....	32
9. PAPIERINDUSTRIE	36
9.1 Wertschöpfungskette.....	36
9.2 Ökologische Herausforderungen.....	36
9.3 Soziale Herausforderungen	36
9.4 Aktivitäten und Instrumente.....	37
10. CHEMISCHE INDUSTRIE.....	39
11. ÜBERGREIFENDE ERGEBNISSE.....	40

11.1	Kritik an den Verhaltenskodizes	40
11.2	Kodizes als ungewollter Ersatz von staatlichen Maßnahmen und gewerkschaftlichen Vereinbarungen	40
11.3	Freie Gewerkschaften	41
11.4	Mangelnde Anerkennung guter oder gar besonderer Umweltleistungen	41
11.5	Hohe Bereitschaft, Marken zu boykottieren.....	41
11.6	Bedeutung von sozialen und ökologischen Aspekten bei der Kaufentscheidung der Endverbraucher	42
11.7	Stellenwert von CSR in der Zulieferkette in Unternehmen.....	42
11.8	Umweltverschmutzung in China	43
12.	EXPERTENMEINUNGEN AUS DEM MULTISTAKEHOLDERWORKSHOP	45
13.	SCHLUSSFOLGERUNGEN.....	47
	LITERATURVERZEICHNIS	49
	ANHANG.....	54
	Die Internationale Arbeitsorganisation und die Kernarbeitsnormen.....	54
	Die zehn Prinzipien des Global Compact	56
	Der Modellkodex der ICFTU/ITS	57
	Die UN Menschenrechtsnormen für transnationale Unternehmen und ihre Geschäftspartner	60
	Anleitung zur Einführung von Verhaltenskodizes des Runden Tisches Verhaltenscodizes	61

Abbildungen

Abbildung 1: Gegenstand von Verhaltenskodizes	11
Abbildung 2: Typen von Unternehmenskodizes.....	12
Abbildung 3: Kostenanteile bei Sportschuhen.....	15
Abbildung 4: Veränderung der Zulieferpyramide in der Automobilindustrie.....	20
Abbildung 5: Wertschöpfungs- und Entwicklungsanteile in der Automobilindustrie.....	21
Abbildung 6: Personal Computer Production Process	28
Abbildung 7: Bedeutung und Umsetzung Gesellschaftlicher Verantwortung in verschiedenen Bereichen.....	43
Abbildung 8: Schritte zur Einführung eines Code of Conduct	62

Tabellen

Tabelle 1: Verhaltenskodizes von Markenfirmen in der Textil- und Sportartikelindustrie	17
Tabelle 2: Anforderungen Bio-Siegel	32
Tabelle 3: Leistungen, die mit TransFair verbunden sind.....	33
Tabelle 4: Kernarbeitsnormen und zugehörige ILO-Konventionen	55

1. Summary

The study gives an introduction to the sustainability problems and activities in the supply chains of selected industry sectors. The textile-, automotive-, food-, electronics and pulp and paper industries have been considered. For each industry first the relevant ecological and social challenges are outlined. Then main activities by NGO and business are presented. One focus are the instruments business can apply to improve the sustainability performance in its supply chain.

It turns out that the level of activity varies a lot between the different industries. There is much activity in the textile and sportswear industry. Codes of conduct are wide spread and the NGO campaigns are well known. Both have already been analysed in research projects. In several other industries first activities by responsible companies have been noticed. There is very little activity in the electronics sector, even though bad labour conditions and non sufficient environmental protection are very likely.

NGO criticizing business practices tend to focus only on one problematic aspect, either working conditions or environmental protection. Especially the chance to seriously integrate environmental requirements in supply chain activities should be seized now.

The experience in the textile industry teaches several lessons. One is the advantage of sector solutions compared to a multitude of company specific approaches. When it turned out that some of the larger suppliers in Asia were audited more or less weekly by different auditors using different checklists the German Foreign Trade Association developed a sector approach which became very successful. In 2004 it was transformed to the Business Social Compliance Initiative (BSCI). Members of the BSCI are retailers from Europe and Canada.

The second lesson is that codes of conduct and audits are helpful but not enough. At the first audit about 70% of the suppliers in the textile industry do not meet the requirements. After that half of them improve enough but there remain about 30% which also fail the third or fourth audit and have to be listed out. Therefore experts seek to develop additional methods to achieve further and long lasting improvements.

Very often the debate on CSR in the supply chain is coined by the knowledge about the situation in the textile industry. But in other industries different structures and problems need to be considered. To develop efficient solutions the supply chain needs to be analysed thoroughly in order to identify the institutions able and willing to promote change.

Experts also see the need for more government activities. Advanced companies and sector solutions have demonstrated that business is able to contribute to improvements. But policy has to promote law enforcement in the developing countries. Especially in the area of working conditions the local regulation is usually covering the ILO core labour standards but due to insufficient control and corruption there is a big lack of compliance. This also requires an enforcement of the International Labour Organisation (ILO) and the United Nations. The UN Norms for Multinationals and Human rights should be passed now.

This study was written in August and September 2005 to prepare the fifth German Multistakeholder Workshop on CSR carried out on September 30 2005. The Multistakeholder Workshops are funded by the German Ministry for Environment, Nuclear Safety and Nature Protection. For more information on the workshops see www.future-ev.de or www.4sustainability.org/international/CSR-Workshops.htm

2. Einleitung

Die Problematik ökologischer und sozialer Missstände in der Zulieferkette des Handels und der großen Industrieunternehmen ist nicht neu. Kinderarbeit bei der Teppichfertigung, Raubbau an ökologisch wertvollen Wäldern, hohe Umweltbelastungen bei der Rohstoffgewinnung oder ungerechte Bedingungen beim Handel mit Kaffee und Tee wurden schon kritisiert, bevor die Begriffe „Nachhaltige Entwicklung“ und „Corporate Social Responsibility“ Eingang in den politischen und öffentlichen Diskurs gefunden hatten.

Viele dieser Probleme haben durch die Globalisierung zugenommen. Oftmals sind die Regierungen in betroffenen Staaten zu schwach oder auch nicht gewillt, die erforderlichen Gesetze zu verabschieden oder die Einhaltung bereits existierender Gesetze sicherzustellen. Hier spielen auch kulturelle Faktoren eine Rolle¹, die die Missstände aber nicht entschuldigen. NGO und kritische Kunden sehen dann insbesondere die großen Konzerne in der Pflicht, dafür zu sorgen, dass bei der Herstellung der Produkte oder einzelner Komponenten in den Schwellen- und Entwicklungsländern menschenwürdige Arbeitsbedingungen geschaffen und zumindest die gravierendsten Umweltbelastungen vermieden werden.

Ausgelöst durch Kampagnen und Initiativen, die sich vor allem gegen Unternehmen richteten, wurden in einigen Branchen wie beispielsweise in der Textil- oder der Papierindustrie gewisse Fortschritte erreicht. Inzwischen gibt es dort zum Teil recht wirksame Ansätze zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen und des Umweltschutzes. In anderen Branchen hingegen sind bislang kaum Aktivitäten festzustellen.

Die vorliegende Studie stellt zunächst die wichtigsten Instrumente vor und gibt im Anschluss einen Überblick über die Aktivitäten in einzelnen Branchen. Vertiefend wurden die Textil-/Sportartikel- und die Automobilindustrie analysiert, da hier mit überdurchschnittlich vielen Lösungsansätzen zu ökologischen und sozialen Problemstellungen in der Zulieferkette zu rechnen war. Die weiteren Recherchen konnten auch intensive Aktivitäten in der Lebensmittelindustrie sowie in der Papierherstellung identifizieren. Erste Entwicklungsschritte sind bei den Computerherstellern und ihren Zulieferketten sichtbar, auf die unsere Untersuchung der Elektronikindustrie fokussiert.

3. Instrumente und Ansätze

3.1 Codes of Conduct

In einigen Branchen wie der Textil- oder Spielzeugherstellung sind Verhaltenskodizes (Codes of Conduct) verbreitet, die einen Beitrag zur Bewältigung der branchentypischen Nachhaltigkeitsherausforderungen leisten sollen. Ihre historischen Wurzeln haben sie in den Konventionen der International Labour Organisation (ILO)², den Menschenrechtskonventionen der Vereinten Nationen (UN) sowie den ersten Leitlinien für Multinationale Unternehmen der OECD von 1976 (Wick 2003). „Verhaltenskodizes sind freiwillige Selbstverpflichtungen von Unternehmen, Verbänden oder anderen Institutionen, die in Form von Standards oder Prinzipien das (angestrebte) Geschäftsgebahren im Markt beschreiben“ (OECD 2001:3)³. In einer Untersuchung hat die OECD (2001) 233 Kodizes im

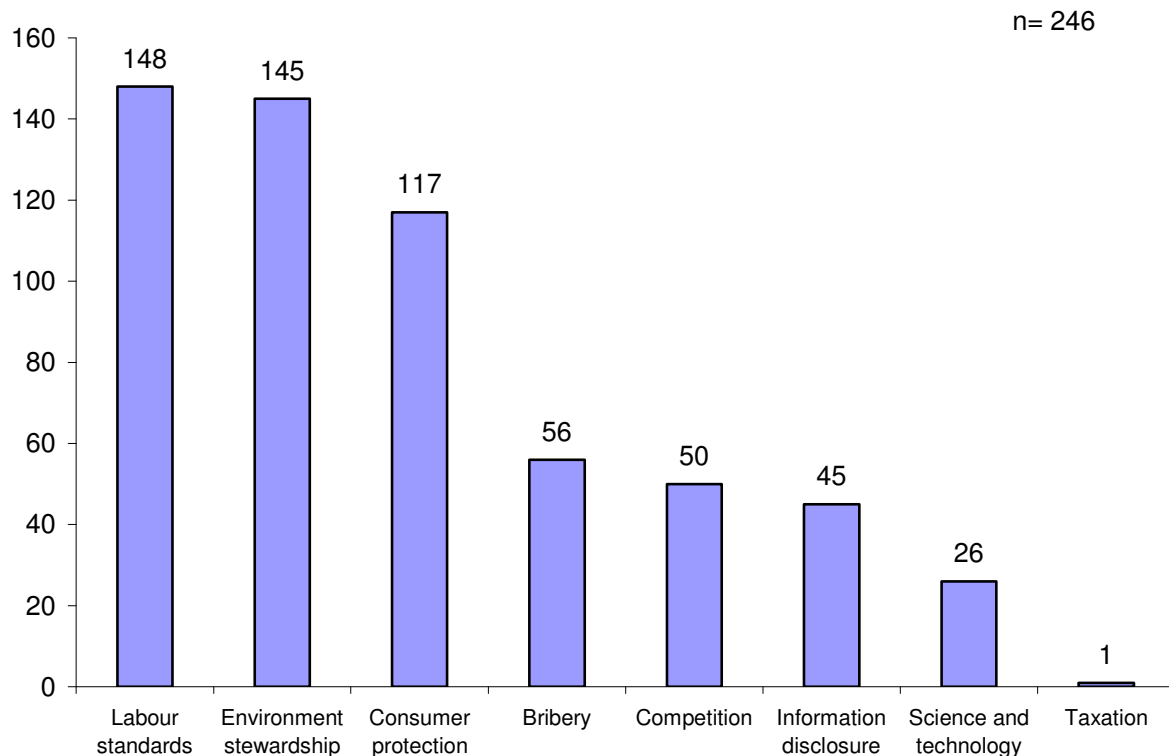
¹ In Indien beispielsweise treten Jugendliche sehr viel früher ins Erwachsenenleben ein. Zum Teil werden bereits Kinder im Alter von zehn Jahren verheiratet. Kinderarbeit wird in der dortigen Bevölkerung deshalb anders gewertet als in westlichen Industrienationen, wo selbst 18-jährige noch als Jugendliche gelten. Obwohl im weiteren auf kulturelle Faktoren nicht eingegangen wird, sollte klar sein, dass sie bei der Durchführung und Beurteilung von Maßnahmen eine wichtige Rolle spielen. Der Hinweis auf kulturelle Einflussfaktoren darf objektive Missstände allerdings nicht entschuldigen oder relativieren.

² Siehe auch die Beschreibung der ILO im Anhang.

³ „Commitments voluntary made by companies associations or other entities, which put forth standard and principles for the conduct of business activities in the marketplace“ (OECD

Hinblick auf deren inhaltliche Bezüge ausgewertet. Sie weist darauf hin, dass diese Auswertungen nicht repräsentativ sind, da bestimmte Branchen und Regionen überproportional vertreten sind und eine Übersicht zur Gesamtheit der vorhandenen Kodizes nicht hergestellt wurde. Dennoch ist u. E. das Ergebnis hinsichtlich des inhaltlichen Bezugs der Kodizes verallgemeinerbar. Die meisten Kodizes beziehen sich auf Arbeitsbedingungen, Umwelt- und Verbraucherschutz (Abbildung 1).

Abbildung 1: Gegenstand von Verhaltenskodizes (OECD 2001)

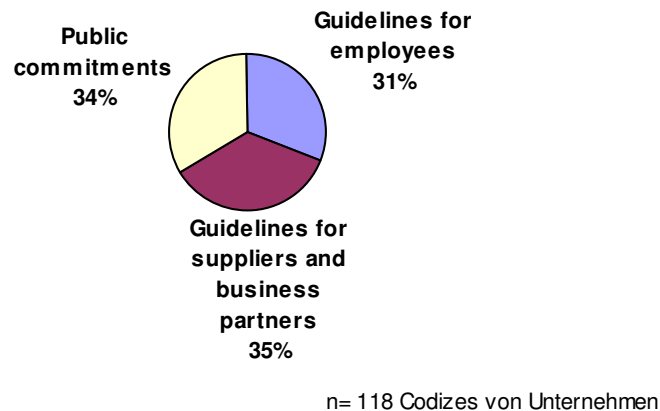


Verhaltenskodizes sind zwar in nahezu allen Branchen vorzufinden. Doch sind Kodizes, die Nachhaltigkeitsherausforderungen in der Supply Chain adressieren, je nach Branche unterschiedlich stark verbreitet.

Rein zahlenmäßig werden Kodizes überwiegend von Unternehmen (48 Prozent in der o.g. OECD-Studie) oder Verbänden (37 Prozent) herausgegeben. Ein geringerer Teil stammt von Stakeholderpartnerschaften (13 Prozent) mit oder auch ohne Einbezug von Unternehmen. Diese Zahlen lassen allerdings nicht auf die Verbreitung der Kodizes zurückschließen, da manche Kodizes nur vom jeweiligen Herausgeber, andere wie der Global Compact hingegen von einer Vielzahl an Unternehmen berücksichtigt werden.

Kodizes, die von Unternehmen selbst aufgestellt werden, machen Vorgaben für die eigenen Mitarbeiter (z.B. Leitlinien zu Antikorruption), die Zulieferer und Geschäftspartner oder stellen Selbstverpflichtungen gegenüber der Öffentlichkeit (z.B. zum Klimaschutz) dar (Abbildung 2).

Abbildung 2: Typen von Unternehmenskodizes (OECD 2001)



Unternehmen wie NGO verstehen Verhaltenskodizes überwiegend als Ergänzung zu gesetzlichen Regelungen und nicht als eine Alternative dazu. Sie werden vor allem im Bereich der Arbeitsbedingungen als notwendig erachtet, da in vielen Niedriglohnländern geltende ILO-Konventionen nicht umgesetzt werden. Zwar verfügen die meisten Länder über zumindest in weiten Teilen angemessene rechtliche Regelungen, ihre Umsetzung indessen ist jedoch häufig mangelhaft. Zu den Ursachen zählen kaum ausgeprägte staatliche Kontrollmechanismen, fehlende (bzw. ungeeignete, weil staatliche) Gewerkschaften oder unterentwickelte zivilgesellschaftliche Strukturen, die Einfluss ausüben könnten. Auch führt die vielfach verbreitete Korruptions- und Bestechungspraxis dazu, dass gesetzliche Vorschriften umgangen werden. Vor diesem Hintergrund sehen die Experten das Hauptproblem weniger in einem Mangel an Normen und gesetzlichen Vorschriften, sondern vielmehr in deren Umsetzung.

Anfang 2001 wurde in Deutschland ein „Runder Tisch Verhaltenskodizes“ gegründet, an dem Unternehmen, Wirtschaftsverbände, Gewerkschaften, NGO und Bundesministerien beteiligt sind. Er dient dem Austausch von Erfahrungen und der Verbreitung positiver Beispiele. Die Beteiligten, die zum Teil sehr unterschiedlichen Erfahrungshintergründe und divergierende inhaltliche Positionen aufweisen, wollten gleichwohl ein gemeinsames Verständnis entwickeln, wie Verhaltenskodizes wirksam und partizipativ eingeführt und umgesetzt werden können. Inzwischen hat der Runde Tisch Verhaltenskodizes (2004) einen „Ratgeber Verhaltenskodizes zu Sozialstandards“ veröffentlicht, der sich laut Vorwort speziell an klein- und mittelständische Unternehmen richtet, aber wohl auch für größere Unternehmen hilfreich ist. Der Ratgeber beschreibt unter anderem die Bedeutung der Kodizes für die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen sowie die Vorgehensweise zur Einführung eines Verhaltenskodex (hier im Anhang enthalten). Der Ratgeber wird insofern auch als ein politischer Erfolg des Runden Tisches gewertet, weil er zeigt, dass die Mitglieder effizient zusammenarbeiten. In diesem Zusammenhang sei jedoch auch erwähnt, dass die Clean Clothes Campaign (CCC) den Runden Tisch im Herbst 2004 wegen Differenzen verlassen hat (Wick 2004).

3.2 Öko- und Soziallabel

Freiwillige Produktkennzeichnungen sollen Käufer über bestimmte Produkteigenschaften (Qualität, Umwelt, Gesundheit) informieren. Hinsichtlich der Berücksichtigung von umweltbezogenen und sozialen Aspekten in der Supply Chain sind eine Reihe an ökologischen Produktkennzeichnungen und Soziallabels relevant.

Für ökologische Produktkennzeichnungen hat die International Organization for Standardization (ISO) eine Klassifizierung geschaffen, die drei Kennzeichnungsstufen (Typ I bis III) unterscheidet. Dabei ist zu beachten, dass die existierenden Kennzeichen sich in der Regel nicht auf diese Klassifizierung stützen. Scheer (2004:12f) beschreibt die Typen wie folgt:

„ISO Typ I Kennzeichnungen basieren auf der 1999 veröffentlichten Norm ISO 14024. Sie gelten als klassische Umweltzeichen. Ziel ist die Auszeichnung besonders umweltverträglicher Produkte. Ein unabhängiges (Experten-) Gremium legt demnach bestimmte Produktkriterien unter Berücksichtigung des gesamten Produktlebensweges fest. Auf Antrag können Hersteller und Handel bei Nachweis der Kriterienerfüllung das Umweltzeichen auf ihren Produkten verwenden.[...]

ISO Typ II Kennzeichnungen basieren auf der Norm ISO 14021 (1999). ISO Typ II Kennzeichnungen sind Selbstdeklarationen durch Hersteller oder Händler (auch Importeure) und unterliegen keiner externen Prüfung. Eine Produktaufschrift „zu xY% biologisch abbaubar“ entspricht diesem Typus. [...] Auf Ebene der EU bildet die Richtlinie 84/450/EWG bzw. deren Erweiterung 97/55/EWG die gesetzliche Grundlage zum Schutz des Verbrauchers vor irreführender Werbung.

ISO Typ III Kennzeichnungen sind keine für den Endverbraucher bestimmten Produktinformationen, sondern zielen auf den gewerblichen Einkauf (business-to-business) ab. ISO Typ III Kennzeichen sind (zum Teil) umfangreiche Datenblätter, die quantitative Angaben in Form bestimmter Umweltindikatoren machen (z.B. Emissionen in Luft, Wasser). Der vornehmlich auf Initiative großer Wirtschaftsunternehmen initiierte Kennzeichnungstypus (bspw. Volvo in Schweden) soll helfen, ökologische Transparenz bei der Produktherstellung zu gewährleisten und kann als Instrument zur ökologischen Beschaffung von Unternehmen dienen. Ein Kennzeichnungsprogramm gemäß ISO Typ III existiert derzeit in Skandinavien. In Schweden wurde das Programm „Environmental Product Declaration“ (EPD) vor einigen Jahren begonnen und wird vom schwedischen „Environmental Management Council“ verwaltet. Gerade für (internationale) Zulieferbetriebe kann dieses Instrument zukünftig von enormer Bedeutung sein.“

Damit sind Umweltkennzeichen vom Typ III ausdrücklich für die Berücksichtigung ökologischer Aspekte in der Zulieferkette geeignet. Im Handel kommen auch die Umweltzeichen vom Typ I und Typ II für den Einsatz in der Sortimentspolitik in Betracht. Für das Supply Chain Management der mengenmäßig besonders relevanten Stoffströmen im produzierenden Gewerbe dürften diese Typen dagegen weniger relevant sein.

Soziale Produktkennzeichen wie das Fair Trade-Label oder Rugmark sind nach unserer Einschätzung seltener als ökologische Produktkennzeichen. Sie richten sich primär an Endverbraucher. Hier sei auch auf die Entwicklung auf EU-Ebene hingewiesen: Das Europäische Parlament hat im Juli 2005 eine Resolution zur Verhinderung von Kinderarbeit beschlossen. Dort wird unter anderem die Entwicklung eines EU Labels gefordert, das bei importierten Produkten die Herstellung ohne Kinderarbeit garantiert (European Parliament 2005).

Soziale Kennzeichen in Analogie zu den Typ III Umweltkennzeichen für das B-2-B-Geschäft sind nicht bekannt.

Produktlabel sind umstritten. Kritisiert wird die Vielzahl an Labels mit unterschiedlichen Anspruchsniveaus. Dadurch, so der Vorwurf, können sie die Verbraucherentscheidung nicht gezielt unterstützen, sondern würden eher Verwirrung schaffen. Weiterhin wird zum Teil hinterfragt, ob Labels noch sinnvoll sind, wenn die Mehrheit der Produkte die Anforderungen erfüllen.

3.3 Einkaufsrichtlinien und Lieferantenauswahl

Große Konzerne stellen in der Regel Einkaufsrichtlinien oder Einkaufsbedingungen auf, die entweder alle oder zumindest die wichtigen Lieferanten betreffen. Neben Vorgaben an Qualität, Zusammenarbeit, Lieferbereitschaft etc. verankern manche Unternehmen in diesen Richtlinien auch ökologische und soziale Anforderungen. Der Automobilhersteller BMW zum Beispiel hat seine eigenen Sozialstandards ergänzt und auf seine Lieferanten

ausgeweitet. Er deckt damit die entsprechenden Anforderungen aus dem Global Compact ab und verlangt zusätzlich von seinen Lieferanten die Einhaltung der ILO-Konventionen.

An dieser Stelle sei auf die rechtliche Bedeutung von Einkaufsbedingungen hingewiesen: Wenn Unternehmen Anforderungen in den Einkaufsbedingungen festlegen, bekommen diese rechtliche Wirkung im Verhältnis zwischen Käufer und Lieferanten. Beispielsweise ermöglichen sie dann auch die Durchführung von Audits.

Auch die Lieferantenbewertung ist in manchen Branchen ein wichtiger Hebel. So liegt dem Verfasser das differenzierte Lieferantenbewertungsverfahren eines multinationalen Industrieunternehmens vor, das neben zahlreichen Kriterien bezüglich Qualität, Lieferbereitschaft, Produktentwicklung etc. auch Art und Umfang der Managementsysteme für Umweltschutz und Arbeitssicherheit in die Bewertung einbezieht. Die höchste Bewertung in diesen Kriterien erhalten Lieferanten mit extern zertifizierten Managementsystemen nach ISO 14001 (→ Umweltmanagementsystem) und OHSAS 8001 (→ Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz).

3.4 Anforderung Managementsystem

Im Bereich der umweltbezogenen Anforderungen wird in der Automobilindustrie bei der Lieferantenbewertung in der Regel ein normiertes Umweltmanagementsystem als positiv gewertet oder sogar gefordert. Damit wird mittelbar der umfassende Anforderungskatalog von EMAS oder ISO 14001 verlangt.

Der Social Accountability Standard SA 8000 stellte einen vergleichbaren Managementstandard für die Sicherung elementarer Arbeitsbedingungen angeboten. Allerdings sind bislang keine Fälle bekannt, in denen Unternehmen ihre Lieferanten zur Implementierung des SA 8000 anhalten.

4. Textil- und Sportartikelindustrie

4.1 Ausgangssituation

Die Textil- und Sportartikelindustrie zeichnet sich durch eine arbeitsintensive Produktion mit einfachsten Technologien und folglich geringen Anforderungen an die Qualifikation der Beschäftigten aus. Ihre Herstellungsprozesse hat die Branche daher inzwischen zu weiten Teilen in Schwellen- und Entwicklungsländer verlagert, in denen die Lohnkosten besonders niedrig sind. Um den Export zu fördern, wurden dort Exportwirtschaftszonen (Export-Processing-Zones) eingerichtet, in denen unter anderem die Ansiedlung von Unternehmen erleichtert wird. Derzeit gibt es rund 2.000 Exportwirtschaftszonen in 70 Schwellen- und Entwicklungsländern. Bezieht man die chinesischen Sonderwirtschaftszonen mit ein, werden dort schätzungsweise 70 bis 100 Millionen Menschen beschäftigt. In einigen⁴ Exportwirtschaftszonen ist das jeweilige nationale Arbeitsrecht aufgehoben, unabhängige Gewerkschaften sind oftmals verboten oder werden in ihren Aktivitäten stark behindert. Gut 60 Prozent der Beschäftigten sind junge Frauen im Alter von 18 bis 25 Jahren. Die Textil- und Sportartikelindustrie stellt nach der Elektroindustrie die größte Branche in den Exportwirtschaftszonen dar (Wick 2003:12).

Zahlreiche NGO wie die Clean Clothes Campaign (CCC) machen schon seit den 1990er Jahren auf die katastrophalen Arbeitsbedingungen in der Textil- und Sportartikelindustrie aufmerksam. Mit Kampagnen wie „fairolympics“ (Oxfam et al o.J.) und „Fit for Fair“ (GEP 2002) informieren sie die Öffentlichkeit und versuchen zumindest die bekannten Marken- und Handelsunternehmen zu bewegen, sich der Problematik aktiv anzunehmen. Im Mittelpunkt der Kritik stehen die Arbeitsbedingungen. Umweltthemen werden von NGO, die sich mit der Textilbranche befassen, nach unserem Wissensstand nicht angesprochen.

Aus ökologischer Sicht ist in der Textilbranche die Verwendung von Textilhilfsmitteln in der Verarbeitung unter anderem beim Veredeln, Färben und Drucken von Bedeutung.

⁴ Wick spricht von „vielen“ ein anderer Experte hat darauf hingewiesen es seien nur „einige“.

Bedenklich sind aus ökologischer und gesundheitlicher Sicht vor allem optische Aufheller, chlorbleiche Halogene in Farben sowie Schwermetalle (Scheer 2004). Neue Problemlagen ergeben sich durch so genannte Smart Clothes, bei denen zusätzliche Funktionalitäten durch elektronische Bauteilen ergänzt werden. Beispiele sind blinkende Kinderschuhe mit Leuchtdioden oder Jacken mit eingebauten MP3-Playern. Derzeit haben Smart Clothes noch einen sehr kleinen Marktanteil, doch ist künftig mit einer deutlichen Zunahme zu rechnen.

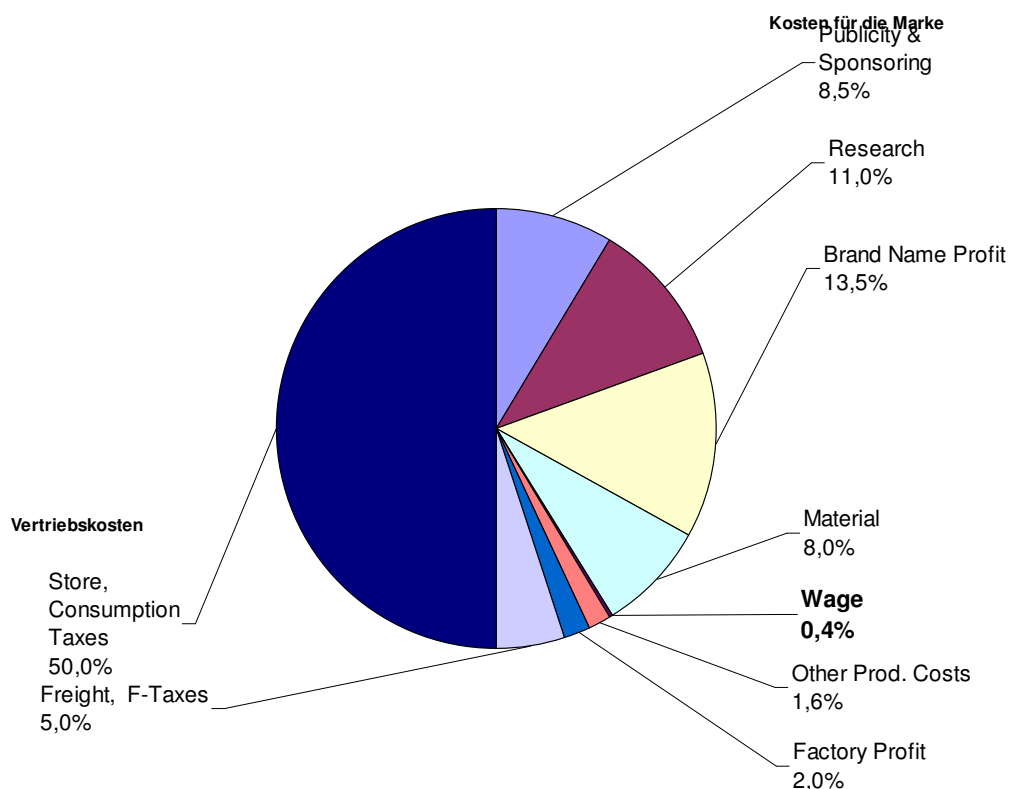
Als eine besonders relevante ökologische Problemlage am Beginn der Wertschöpfungskette ist u.a. der großflächige Baumwollanbau zu nennen, der mit einem hohen Wasserverbrauch und einem massiven Einsatz von Pestiziden und Düngemitteln verbunden ist. Auch die Herstellung von Kunstfasern kann – je nach Unternehmen – zu erheblichen Umweltbeeinträchtigungen führen.

In den 1990er Jahren haben die meisten Unternehmen die Kritik der NGO an den Arbeitsbedingungen nicht akzeptiert. Sie verwiesen darauf, dass ihre Lieferanten juristisch völlig unabhängige Unternehmen seien. Erst Ende der 1990er Jahre begannen zumindest die Markenunternehmen, auf die Kritik zu reagieren. Anbieter von No-Name-Produkten und Billigware verhalten sich dagegen bis heute passiv.

Dies lenkt den Blick auf die Kostenrelationen in der Textil- und Sportartikelindustrie. Während bei Markensportschuhen für Werbung und Markenpflege 33 Prozent der Umsätze aufgewandt werden, betragen die Produktionskosten nur 12 Prozent (Abbildung 3). Der Lohnanteil ist noch geringer: Er liegt bei 0,4 Prozent der Gesamtkosten! An einem Schuh, der 100 € kostet, verdienen die Arbeiterinnen und Arbeiter demnach nur 40 Cent! (MDM, Oxfam zitiert nach Wick 2003)

Sicher muss in der Diskussion berücksichtigt werden, dass auf dem Textil- und Sportartikelmarkt nicht nur Markenartikel mit hohen Werbeetats gehandelt, sondern auch viele Produkte im unteren Preissegment angeboten werden. Aber auch dann bleiben die Lohnkosten pro Stück vergleichbar niedrig. Gleichzeitig ist davon auszugehen, dass der Preisdruck auf die Hersteller in diesem Marktsegment deutlich höher und die gezahlten Löhne deshalb womöglich noch niedriger sind.

Abbildung 3: Kostenanteile bei Sportschuhen (MDM, Oxfam zitiert nach Wick 2003)



4.2 Instrumente und Maßnahmen

4.2.1 Verhaltenskodizes von Unternehmen

Die großen Markenunternehmen haben inzwischen eigene Verhaltenskodizes für ihre Zulieferer aufgestellt und zuständige Fachabteilungen eingerichtet. Eine Übersicht zu den Kodizes ausgewählter Markenfirmen ist in Tabelle 1 dargestellt. Sie macht deutlich, dass hinsichtlich der angesprochenen Themen viel Überschneidungen aber zum Teil auch wichtige Unterschiede bestehen. Zum Beispiel verlangen nur sechs der zehn untersuchten Kodizes, dass unter kollektive Tarifverhandlungen ermöglicht werden.

Auffällig ist, dass neun der zehn unternehmensindividuellen Kodizes Umweltschutz als Anforderung mit integriert haben. Üblich sind hier Formulierungen, die Umweltschutz und Gesundheitsschutz integrieren: „*Environment, Safety and Health (ES&H): The contractor has written environmental, safety and health policies and standards, and implements a system to minimise negative impacts on the environment, reduce work-related injury and illness, and promote the general health of employees.*“ Nike (o.J.)

Seltener angesprochen werden die Themen Antikorruption, Lebensbedingungen/Unterkünfte und freie Meinungsäußerung.

4.2.2 Unternehmensübergreifende Verhaltenskodizes

Neben den unternehmenseigenen Verhaltenskodizes existieren mehrere unternehmensunabhängige Kodizes, die von einzelnen NGOs oder von Initiativen unter Einbezug mehrerer Stakeholdergruppen aufgestellt wurden. Zu den bekanntesten zählen:

- Code of Labour Practices der Clean Clothes Campaign (CCC, 1998)
- Workplace Code of Conduct der Fair Labour Association (FLA 2005)
- SA 8000 von Social Accountability (SAI o.J.)
- ETI Base Code der Ethical Trading Initiative (ETI o.J.)
- Code of Conduct des Workers Rights Consortium (WRC o.J.)
- Code of Conduct der Business Social Compliance Initiative (BSCI 2004), die den Code of Conduct von der Außenhandelsvereinigung des deutschen Einzelhandels e.V. (AVE) übernommen hat.

Auf den ersten Blick unterscheiden sich die Anforderungen in den Kodizes kaum. Sie sprechen im Wesentlichen gleiche Themen an wie Vereinigungsfreiheit, kollektive Tarifverhandlungen, Verbot von Kinder- und Zwangsarbeit sowie Diskriminierung.

Die nähere Betrachtung (z.B. von Wick 2003) macht indessen deutlich, dass sich die Kodizes im Detail vom Anspruch her deutlich unterscheiden und es zu einzelnen Themen teilweise sehr verschiedene Auffassungen bezüglich des Anforderungsniveaus gibt. Beispielsweise definieren alle Kodizes maximale Wochenarbeitszeiten. Deutsche Unternehmen sehen hier in Übereinstimmung mit der ILO 60 Stunden (inkl. Überstunden) als Maximum an, während US-amerikanische Unternehmen erst bei 66 oder 68 Wochenarbeitsstunden die Grenze setzen – und damit von der ILO Vorgabe abweichen.

Kritisiert werden auch immer wieder Regelungen, die die Zahlung von nationalen Mindestlöhnen vorsehen. Gefordert werden stattdessen höhere Existenzlöhne, die zur Deckung der Grundbedürfnisse ausreichen. Dabei ist einerseits noch offen, wie diese Existenzlöhne bestimmt werden können, andererseits werden allzu oft nicht einmal die Mindestlöhne gezahlt.

Tabelle 1: Verhaltenskodizes von Markenfirmen in der Textil- und Sportartikelindustrie (Eigene Darstellung)

	Nike	Reebok	Adidas	Puma	Deichmann	Karstadt Quelle	OTTO	Mattel	Hasbro	IKEA
Branche	Sportartikel	Sportartikel	Sportartikel	Sportartikel	Schuhe	Handel	Handel	Spielzeug	Spielzeug	Einrichtung
Eigener/ unabhängiger Kodex	eigener	eigener	eigener	eigener	Eigener auf Basis AVE	Eigener auf Basis AVE	Eigener auf Basis AVE	eigener	eigener	eigener
Anforderungen (Themen)										
Arbeitsstunden/Überstunden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vergütung	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kinderarbeit	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Zwangsarbeit	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Diskriminierung	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sicherheit und Gesundheit	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vereinigungsfreiheit		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Umweltschutz	x		x	x	x	x	x	x	x	x
Sozialleistungen	x	x	x	x	x	x	x			x
Würde am Arbeitsplatz ⁵		x	x	x	x	x	x		x	x
Tarifverhandlungen		x		x	x	x	x			x
Compliance			x		x	x	x		x	x
Managementsysteme					x			x		
Informieren der Arbeiterschaft	x								x	
Freie Meinungsäußer./ Beschwerde		x						x		
Lebensbedingungen								x		
Antikorruption									x	
Geltungsbereich										
Zulieferer	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sublieferanten		x	x		x	x	x	x		
Verkauf/Vertrieb/ Lizenznehmer								x	x	
Maßnahmen										
Audits/Monitoring	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Schulungen	x	x	x	x				x		x

⁵ Beinhaltet: Beleidigung, sexuelle Belästigung, physische und psychische Gewalt, etc.

Eine weitere Frage betrifft die Reichweite der Kodizes: Sollen sie nur für die unmittelbaren Zulieferer gelten oder auch für deren Lieferanten? Sämtliche unternehmensunabhängige Kodizes beziehen die gesamte Wertschöpfungskette mit ein, allerdings in unterschiedlichem Umfang. Besonders weitreichend ist der Code der Clean Clothes Campaign (CCC), während sich der Code der Fair Labour Association (FLA) auf die „relevanten“ Zulieferer beschränkt. Er muss beispielsweise nicht auf Zulieferer angewendet werden, die innerhalb von zwei Jahren nur über einen Zeitraum von bis zu sechs Monaten für das Markenunternehmen produzieren. Bei den unternehmensspezifischen Kodizes von Puma, Nike oder Hasbro werden die Sublieferanten mehrfach nicht einbezogen.

Gegenüber den unternehmenseigenen Verhaltenskodizes wird der Umweltschutz bei den unternehmensübergreifenden Kodizes vernachlässigt. Lediglich der Kodex von AVE und jetzt BSCI enthält explizite Anforderungen zum Umweltschutz. Nach BSCI sollen Umweltgesetze eingehalten werden, und es sollen entsprechende Arbeits- und Managementprozesse eingerichtet werden, um dies zu gewährleisten. Schließlich sollen die Mitarbeiter entsprechend geschult werden. Auch beim BSCI Code werden diese Anforderungen gemeinsam mit Arbeitssicherheit formuliert.

Weiterhin ist bei dem Vergleich der Kodizes zu beachten, dass zwar viele in ein Gesamtsystem mit Schulungen, Audits etc. eingebunden, einige aber „allein stehend“ sind und die unterstützenden Maßnahmen offen lassen.

4.2.3 Audits

Die Einhaltung der Kodizes wird in der Regel durch Audits überprüft. Bei unternehmenseigenen Kodizes werden diese Lieferantenprüfungen vom Unternehmen selbst durchgeführt. Unternehmensunabhängige Kodizes sehen in den meisten Fällen sowohl Audits von den Unternehmen, die den Kodex anwenden, als auch von Dritten vor.

Häufig decken die Audits eine Nichterfüllung der Vorgaben auf. Immer wieder werden auch über NGO und Gewerkschaften drastische Verletzungen der Anforderungen bekannt. Insgesamt ist davon auszugehen, dass bereits gewisse Fortschritte erreicht wurden, doch auch bei den Zulieferern, die Kodizes unterliegen, weist die Mehrzahl noch völlig ungenügende Arbeitsbedingungen auf. Ein sofortiger Abbruch der vertraglichen Beziehungen mit den Zulieferern würde aber zu Arbeitslosigkeit führen und damit zu einer weiteren Verschlechterung der Lage der Arbeiterinnen und Arbeiter. Die meisten Kodizes sehen daher zunächst den Versuch vor, gemeinsam mit den Zulieferern die Missstände zu beseitigen und die Vertragsbeziehungen nur im Fall eines Scheiterns dieser Bemühungen abzubrechen.

An dieser Stelle sei auch auf die Begrifflichkeiten näher eingegangen: Von Audits wird gesprochen, wenn die Lieferanten von Kunden oder von Dritten vor Ort geprüft werden. Zertifizierungen basieren auf Audits und garantieren die Einhaltung der für die jeweilige Zertifizierung vorgesehenen Anforderungen. Zertifizierungen werden von unabhängigen Dritten vorgenommen und dienen auch dem Nachweis gegenüber der Öffentlichkeit. Typische Beispiele sind die Zertifizierungen nach ISO 9001 oder 14001. Audits können und werden oft auch ohne nachfolgende Zertifizierung vorgenommen. Sie können dann nur intern, d.h. vom Lieferanten und dem Kunden verwendet werden.

4.2.4 Aushang von Kodizes und Beschwerdemöglichkeiten

Damit die Arbeiter in den Fabriken die Kodizes kennen und bei Nichteinhaltung entsprechend gegenüber ihren Vorgesetzten argumentieren können, sollen die meisten Kodizes in der jeweiligen Landessprache in den Fabriken ausgehängt werden.

Einige Kodizes bzw. deren Ersteller haben Kontaktstellen eingerichtet, bei denen Verletzungen der Anforderungen angezeigt werden können.

4.2.5 Schulungen

Neben den Audits werden Schulungsprogramme zunehmend als wichtige Maßnahme angesehen. Die Schulungen können sich sowohl an das Management als auch an Fabrikarbeiter und deren Gewerkschaft oder vergleichbare Interessensvertreter wenden. Über die Schulungen soll das Verständnis für die Notwendigkeit der Anforderungen, deren Umsetzung und mögliche erzielbare Vorteile vermittelt werden. Manche Fachleute halten Schulungen derzeit für wichtiger als Audits, da sie von den Lieferanten als konstruktive Unterstützung gewertet werden und somit mehr bewirken können als angedrohte Sanktionierung. Dies ist ein Hinweis darauf, dass sich die erforderliche Akzeptanz im Management der Zulieferer nicht allein durch die Aufstellung von Anforderungen und deren Auditierung erreichen lässt. Mit Schulungen können außerdem auch die Arbeiter direkt angesprochen werden.

4.2.6 Finanzierung

Bei der Verwaltung der Kodizes, der Auditierung und der Behebung aufgedeckter Probleme entstehen Kosten, die je nach Kodex unterschiedlich finanziert werden. Bei den unternehmensspezifischen Kodizes werden die Kosten direkt von den Marken- und Handelsunternehmen getragen. Sie unterhalten eigene Abteilungen, die die anfallenden Verwaltungsarbeiten und die Audits finanzieren.

Bei den wichtigen unternehmensübergreifenden stellen Mitgliedsbeiträge die zentrale und zum Teil auch einzige Finanzierungsquelle dar. Die Beiträge variieren von 1.000 US \$ bis 100.000 US \$ je nach Kodex und Größe des teilnehmenden Unternehmens. ETI bekommt zudem staatliche Unterstützung, WRC Zuwendungen von Stiftungen. Auch die Clean Clothes Campaign erhält Zuwendungen von der öffentlichen Hand und Spenden. Die Clean Clothes Campaign sieht eine Verifizierung durch die Fair Ware Foundation vor, deren Kosten von den Marken- und Handelsunternehmen getragen werden.

4.2.7 Sonderfall SA 8000

Der SA 8000 Standard wird häufig mit Verhaltenskodizes gleichgestellt. Hinsichtlich der materiellen Anforderungen an die Arbeitsbedingungen ist er zwar tatsächlich mit Kodizes vergleichbar. Ein wesentlicher Unterschied besteht jedoch darin, dass der SA 8000 ein Managementstandard ist, der auch Anforderungen an das Management beschreibt, um die geforderten Arbeitsbedingungen sicherzustellen. Weiterhin ist die Auditierung und die darauf aufbauende Zertifizierung analog zu anderen Managementsystemstandards vom zertifizierten Unternehmen selbst zu bezahlen. Die Kosten beim SA 8000 (zwischen 13.500 US \$ und 37.800 US \$) tragen also zunächst nicht die Abnehmer in den Industrieländern sondern die Lieferanten. Dies wirft die Frage auf, ob die Abnehmer bereit sind, für Waren eines SA 8000 zertifizierten Unternehmens entsprechend höhere Preise zu bezahlen oder ob - wie von Kritikern befürchtet - die Kosten am zertifizierten Unternehmen hängen bleiben und damit evtl. letztlich den Druck auf die Löhne erhöhen.

4.3 Eigener Kodex oder Teilnahme an bestehenden Systemen?

Für Unternehmen in der Textil- und Sportartikelindustrie besteht die Möglichkeit, eigene Kodizes und begleitende Maßnahmen zu etablieren. Es erscheint jedoch vorteilhafter, sich einem der bestehenden gemeinschaftlichen Systeme anzuschließen. In Betracht kommen die Kodizes der Clean Clothes Campaign, der Fair Labour Initiative, der ETI und die Business Social Compliance Initiative (BSCI) (Hervorgegangen aus dem Sektorenmodell der AVE).

Der Kodex des Worker Right Consortium (WRC) richtet sich speziell an die in den USA verbreiteten privaten Universitäten, die Lizenzgeschäfte betreiben. Er ist daher für deutsche und europäische Unternehmen kaum relevant.

4.4 Exkurs: Spielzeugindustrie

Die Situation in der Spielzeugindustrie ist mit jener in der Textil- und Sportartikelindustrie vergleichbar. Die Branche ist – jenseits der Computerspiele und elektronischen Spielzeuge – geprägt durch technisch einfache, aber arbeitsintensive Herstellung. Die großen Markenunternehmen lassen deshalb in großem Umfang in Schwellen- und Entwicklungsländern, insbesondere in China, produzieren. Über die meist mangelhaften Arbeitsbedingungen wird inzwischen regelmäßig berichtet. Branchen- und unternehmensspezifische Kodizes wie der Code of Business Practices des international Councils of Toy Industries (ICTI 2001) sind mit den Kodizes der Textil- und Sportartikelindustrie vergleichbar.

Die Spielzeugindustrie hat noch mit dem branchenspezifischen Problem zu kämpfen, dass der Umsatz saisonal stark schwankt. Über 70 Prozent der Spielwaren werden im letzten Quartal des Jahres, sprich kurz vor Weihnachten, verkauft. Dies wirkt sich unmittelbar auf die Beschäftigungsverhältnisse aus und führt zu hohen Überstunden, Unterauslastungen und befristeten Verträgen.

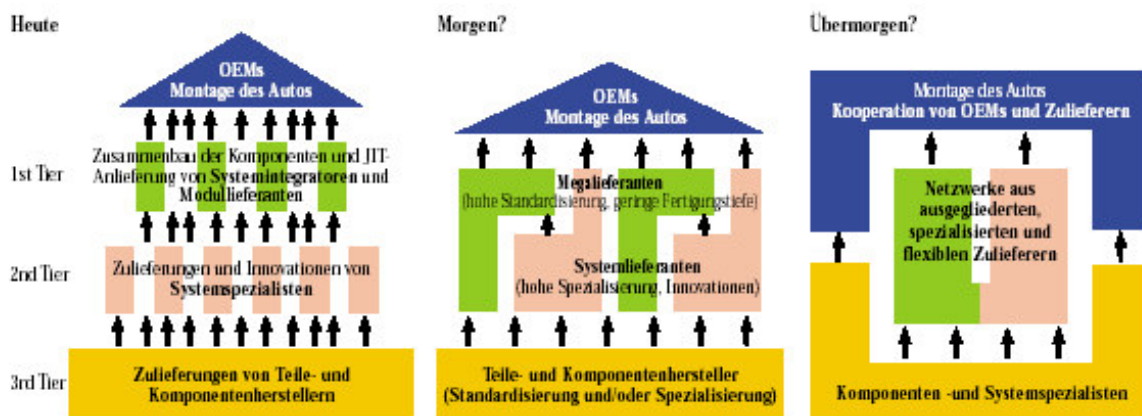
5. Automobilindustrie

5.1 Wertschöpfungskette

Die Automobilindustrie besteht aus einem komplexen Netzwerk global tätiger Zulieferer. Man unterscheidet zwischen den Original Equipment Manufacturer (OEM), also den Herstellern, ihren direkten Lieferanten (First Tier) und deren Vor- und Vorvorlieferanten (Second Tier und Third Tier).

In den letzten Jahren haben sich die Beziehungen zwischen Herstellern und Lieferanten sowie das Wertschöpfungsnetzwerk erheblich verändert. Die Wertschöpfungsanteile der Hersteller sind auf weniger als 40 Prozent zurückgegangen und werden entsprechend einer Prognose von Roland Berger (VDA 2000) weiter schrumpfen. Gleichzeitig streben die Hersteller eine deutliche Reduzierung der Zahl ihrer unmittelbaren Lieferanten an, um den Beschaffungsaufwand zu reduzieren und die Kooperation mit zentralen Lieferanten zu verbessern. Pro Modul/System gibt es derzeit zwischen acht und sechs Top-Zulieferern, bis 2010 sollen es nur noch drei bis fünf sein. Auch die Zahl der Module/Systeme wird weiter reduziert. Ein Szenario für die Weiterentwicklung der Zulieferpyramide ist in Abbildung 4 dargestellt.

Abbildung 4: Veränderung der Zulieferpyramide in der Automobilindustrie (IWK, entnommen aus VDA 2000)

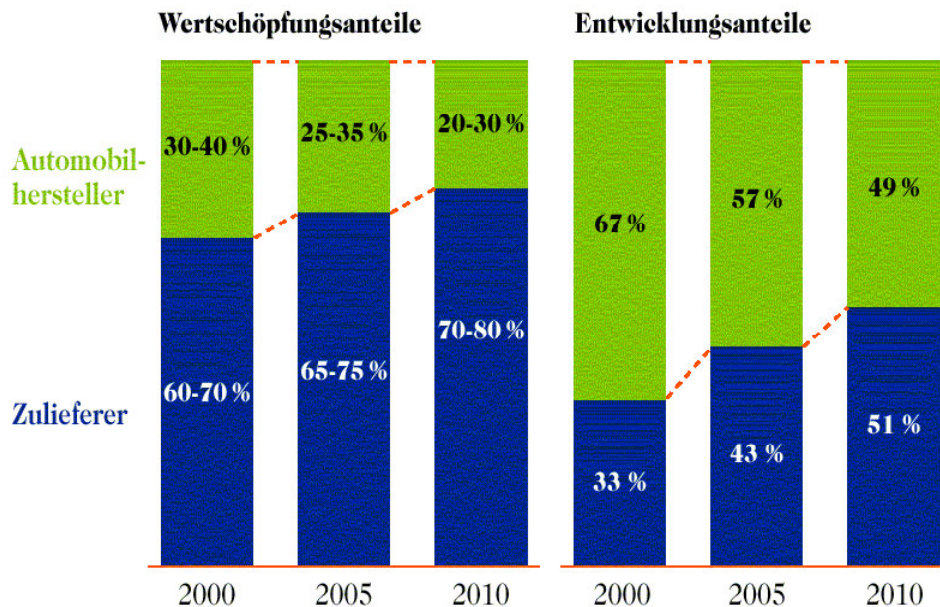


Quelle: IWK-Institut für Wirtschaftsanalyse und Kommunikation

Hand in Hand mit der Reduzierung der Anzahl an Direktlieferanten (First Tier) werden immer mehr Forschungs- und Entwicklungsaufgaben an die Zulieferer delegiert. Auch

hier sind heute schon deutliche Veränderungen zu beobachten: Während der Entwicklungsanteil der Zulieferer im Jahr 2000 bei 33 Prozent lag, ist 2010 mit einem Anteil von über 50 Prozent zu rechnen (VDA 2000) (Abbildung 5). Diese Entwicklung hat bereits heute zu einer partnerschaftlichen Zusammenarbeit zwischen den Automobilherstellern und ihren Lieferanten geführt (Koplin et al. O.J., s. auch Jürgens 2003).

Abbildung 5: Wertschöpfungs- und Entwicklungsanteile in der Automobilindustrie (Roland Berger zitiert nach VDA 2000)



Quelle: Roland Berger & Partner

Schließlich ist in der Branche eine erhebliche Internationalisierung zu verzeichnen. Dabei lassen sich zwei Tendenzen unterscheiden (Koplin et al.):

- die Verlagerung der Produktion der Automobilhersteller an ausländische Standorte,
- die globale Beschaffung der weltweit agierenden Zulieferer.

Die Verlagerung der Produktion ist unübersehbar: Die Auslandsproduktion von Pkw deutscher Hersteller hat von 1993 bis 2001 um 72 Prozent zugenommen, bei Nutzfahrzeugen liegt die Zunahme bei 123 Prozent.

Da die Hersteller die Zahl ihrer Zulieferer gering halten möchten, müssen die direkten Zulieferer auf allen Kontinenten vertreten sein, um ihre Produkte zeitnah aus lokaler Fertigung vor Ort anbieten zu können. Folglich bilden sich so genannte „Mega-Zulieferer“ heraus, die global produzieren.

Die Entwicklung der Zulieferstruktur führt zu einer größeren gegenseitigen Abhängigkeit von Zulieferern und Automobilherstellern. Bei der Produktentwicklung und der Produktionsplanung müssen die Akteure in der Kette deshalb immer stärker miteinbezogen werden. Gleichzeitig hat die Zahl möglicher Lieferanten aufgrund der Globalisierung deutlich zugenommen. Trotz des oben beschriebenen Konzentrationsprozesses ist die absolute Zahl der First Tier-Lieferanten immer noch groß. Volkswagen beispielsweise bezieht weltweit Serienteile von 3.600 Zulieferern (Mesterharm 2005).

Eine treffsichere und effiziente Lieferantenauswahl wird damit für den wirtschaftlichen Erfolg der Automobilhersteller immer wichtiger und führt zur Standardisierung der Anforderungen. Dabei werden die ursprünglich primär auf die Qualität und das Qualitätsmanagement gerichteten Anforderungen um ökologische und zukünftig wohl auch um soziale Anforderungen erweitert (Koplin et al, o.J.).

5.2 Ökologische Problemlagen in der Supply Chain

Um die ökologischen Problemlagen in der Supply Chain der Automobilindustrie zu verstehen, muss man sich klarmachen, dass Kraftfahrzeuge überwiegend bestehen aus

- geformten, gegossenen Metallteilen (Karosserie, Motor),
- elektronischen Bauteilen/Modulen (Motorsteuerung, ABS, EPS, ...),
- Bauteilen aus Glas,
- Bauteilen aus Kunststoff.

Damit sind vielfältige teilespezifische Umweltbelastungen in der Zulieferkette der Automobilindustrie zu erwarten. Insgesamt ist davon auszugehen, dass alle Arten von industrietypischen Umweltproblemen auftreten, also

- Energieverbrauch (z.B. in den Zulieferketten für Metallteile, Glas),
- Wasserverbrauch,
- sonstiger Ressourcenverbrauch,
- klimarelevante Emissionen,
- andere schädliche Emissionen in die Luft,
- Abfälle aller Art, zum Teil auch hoch giftige (z.B. in der Zulieferkette von elektronischen Bauteilen) und
- Abwasserbelastungen.

Weiterhin sei auf die Analysen der Rohstoffgewinnung und -verarbeitung (S. 24ff) sowie der Elektroindustrie (S. 27ff) hingewiesen, die die branchenspezifischen Umweltproblemlagen darstellen.

5.3 Soziale Problemlagen in der Supply Chain

Nach unserer Einschätzung haben die meisten direkten Lieferanten der Automobilindustrie ihren Hauptsitz in Europa, Nordamerika, Japan, Korea und Taiwan. Es ist deshalb davon auszugehen, dass die Arbeitsbedingungen bei diesen Unternehmen überwiegend akzeptabel sind⁶.

Verfolgt man die Zulieferketten allerdings weiter, gelangt man zu den Herstellern von elektronischen Kleinteilen (Kondensatoren, Widerstände, Leiterplatten etc.), Metallen und zum vorgelagerten Bergbau, wo wieder branchentypische problematische Arbeitsbedingungen anzutreffen sind. Diese Feststellung soll jedoch nicht vorab die u. E. noch ungelöste Frage beantworten, wie weit die Verantwortung der Hersteller in der Zulieferkette reicht. Deutlich wird jedoch, dass spätestens in den weiter entfernten Vorstufen problematische Arbeitsbedingungen existieren, wenn die betreffenden Standorte in Entwicklungs- und Schwellenländern liegen.

Weiterhin dürften aufgrund der oben beschriebenen Internationalisierung der Zulieferer auch die Geschäftsbeziehungen der Hersteller zu asiatischen Lieferanten zunehmen. Damit wächst das Risiko, dass auch bei direkten Lieferanten problematische Arbeitsbedingungen bestehen.

⁶ Allerdings wurden einzelne Hinweise auf Probleme gefunden. So besteht Kritik an den Arbeitsbedingungen bei US-amerikanischen Automobilherstellern. Ford beispielsweise werden rassistische und sexistische Vorfälle sowie die Bevorteilung von Weißen bei der Beförderung vorgeworfen. General Motors soll an einem Standort Arbeitsschutzmaßnahmen in gravierendem Maße vernachlässigt haben (Werner und Weis 2005). Dies lässt vermuten, dass zumindest bei diesen Herstellern auch das Anspruchsniveau bezüglich der Arbeitsbedingungen ihrer Lieferanten niedriger ist als bei ihren europäischen Mitbewerbern. Diese Vermutung wird dadurch bestärkt, dass die genannten amerikanischen Hersteller an einem Zulieferunternehmen mit Sitz in einer mexikanischen Freihandelszone beteiligt sein sollen. Dort ist von den aus der Textilindustrie bekannten typisch schlechten Arbeitsbedingungen auszugehen.

5.4 Aktivitäten und Instrumente

Umweltmanagementsysteme

Vor dem Hintergrund langjähriger Kritik an der mangelnden Umweltverträglichkeit von Produkten und Produktion, die einhergeht mit zunehmend strengeren Umweltauflagen, haben die Automobilhersteller bereits in den 1970er Jahren Umweltschutzmaßnahmen ergriffen. In den 1990er Jahren führten sie zertifizierte Umweltmanagementsysteme ein. Bereits damals begannen sie auch, Umweltschutzanforderungen an ihre unmittelbaren Lieferanten zu stellen. Von großen Lieferanten wird in der Branche erwartet, dass sie ebenfalls über zertifizierte Umweltmanagementsysteme verfügen, wenngleich dies bislang anscheinend bei den deutschen Herstellern nicht verpflichtend ist. Die Auditierung dürfte allerdings das Abschneiden in der Lieferantenbewertung verbessern.

Da ISO 14001 international immer verbreiteter ist, besteht durchaus die Möglichkeit, dass die Hersteller von ihren großen Zulieferern eine entsprechende Zertifizierung verlangen. Auf diesem Weg können Verletzungen des national gültigen Umweltrechts zumindest minimiert, im Idealfall ausgeschlossen werden. Auch dürften besonders gravierende Umweltverschmutzungen dadurch aufgedeckt und künftig vermieden werden. Auf die Diskussion, inwiefern Audits nach ISO 14001 in bestimmten geografischen Räumen weniger anspruchsvoll seien als in Europa, sei an dieser Stelle nur verwiesen.

Koplin et al (o.J.) berichten von ersten Ansätzen, wonach „ökologische Anforderungen von Endherstellern auch von Lieferanten an ihre Zulieferer in der Kette weitergegeben werden und eine Implementierung von ISO 14001 zur Standardbedingung im Umweltbereich wird“ (a.a.O.:14). Da kleine und mittelständische Zulieferer teilweise mit diesen und anderen Umweltauflagen Schwierigkeiten haben können, seien First Tier-Lieferanten darauf angewiesen, ihren Zulieferern technische Unterstützung sowie ggf. auch finanzielle Hilfe anzubieten.

Es stellt sich nun die Frage, ob diese positiven Ansätze sich tatsächlich in der Branche ausbreiten und perspektivisch Umweltschutzanforderungen bis hin zu Umweltmanagementsystemen gemäß ISO 14001 zumindest an die größeren Second Tier-Zulieferer gestellt werden.

Weitere denkbare Vorgaben zum Umweltschutz

Weiterhin wäre zu prüfen, ob – jenseits der Forderung nach einem Umweltmanagementsystem – die Automobilhersteller ihren Zulieferern weitere konkretisierende Vorgaben zur Reduzierung der produktionsbedingten Umweltbelastungen machen. Zumindest denkbar wäre, dass bestimmte Mindeststandards, beispielsweise beim Abfallmanagement oder im Umgang mit Gefahrstoffen, verlangt werden, um ggf. ungenügender lokaler Umweltgesetzgebung bzw. mangelhaftem Vollzug zu begegnen. Dies würde eine Analogie zur Anwendung einheitlicher Umweltstandards an allen konzerneigenen Standorten darstellen.

Verhaltenskodizes

Da die Automobilindustrie bislang hauptsächlich für ihre Umweltbelastungen kritisiert wurde, sind bislang kaum Aktivitäten bezüglich der Berücksichtigung der Arbeitsbedingungen bei den Zulieferern festzustellen.

In einem gemeinsamen Projekt der Volkswagen AG und der Universität Oldenburg wurden die verfügbaren internationalen Sozialstandards auf ihre etwaige Eignung für die Automobilindustrie untersucht (Koplin et al., o.J.). Die Autoren stellen fest, dass die internationalen Sozialstandards für Unternehmen noch nicht sehr etabliert sind. Innerhalb der echten Standards wird SA 8000 und AA 1000 eine gewisse Bedeutung zugerechnet. Als die wichtigsten Quasi-Standards (der Begriff wird von den Verfassern nicht verwendet) nennen sie den Global Compact, die ICC-Charta, die OECD Leitsätze für multinationale Unternehmen, die GRI-Guidelines und die ILO Kernarbeitsnormen. Diese können als anerkannte Rahmenbedingung herangezogen werden. Da es für das

Management sozialer Aspekte noch keinen vergleichbaren international anerkannten Standard wie ISO 14001 zu Umweltmanagement gibt, wird die Erstellung von unternehmensspezifischen Kodizes als erforderlich angesehen.

U.E. sollte auch die Entwicklung von nationalen oder europäischen Branchenkodizes in Betracht gezogen werden. Globale Branchenkodizes wären zwar prinzipiell wünschenswert, doch erscheinen hier die politisch und kulturell unterschiedlichen Auffassungen beispielsweise bezüglich der Bedeutung von Gewerkschaften problematisch, so dass eine anspruchsvollere nationale oder europäische Lösung zunächst vorzuziehen wäre.

6. Rohstoffgewinnung

6.1 Wertschöpfungskette

Die EU-Länder beziehen einen Großteil ihrer mineralischen Rohstoffe aus dem Ausland, vorrangig aus Ländern der „Dritten Welt“, die reich an Gold, Silber und Edelsteinen sind (Verbraucher Initiative 2005). Dabei entstehen zum Teil erhebliche Umweltbelastungen beim Abbau, bei der Aufbereitung und beim Transport der Rohstoffe. Hinsichtlich der sozialen Dimension der Nachhaltigkeit sind ebenso vielfältige Fragestellungen zu berücksichtigen.

Die Gewinnung von Metallen erfolgt in drei Produktionsstufen (Beispiel Kupfer nach Motz et al. 2000):

- 1.) Bergbau: Kupferhaltiges Erz wird gefördert. Die gewonnenen Roherze haben meist einen äußerst geringen Kupferanteil (Mittel: 0,8%). Der geringe Kupfergehalt führt zu einem großen Energiebedarf bei der Gewinnung und Aufbereitung. Pro Tonne Kupfer fallen rund 219 Tonnen Abraum an.
- 2.) Aufbereitung: Bei der Aufbereitung werden die Roherze zu Konzentraten mit einem Kupfergehalt zwischen 25 Prozent und 35 Prozent angereichert. Dies erfolgt unter Zusatz großer Mengen an Wasser und Chemikalien, Schwefelsäuren und organischen Extraktionsmitteln.
- 3.) Verhüttung: In der Produktionsstufe der Verhüttung werden die Kupferkonzentrate in verschiedenen Arbeitsgängen zu Kupfer-Reinmetall weiterverarbeitet.

Im folgenden wird auf die Problemlagen im Bergbau eingegangen, da hier ökologische und soziale Missstände besonders gravierend sind und deshalb von NGO auch stark kritisiert werden. Da die geförderten Erze häufig in der Nähe der Bergwerke aufbereitet werden, um Transportkosten zu vermeiden, schließt die Kritik der NGO an den Aktivitäten von Bergbauunternehmen die Aufbereitung oftmals mit ein. Die Ausrichtung auf den Bergbau soll jedoch nicht bedeuten, dass die Bedingungen in den anderen Produktionsstufen unproblematisch seien.

Aus Zeitgründen wurde die Ölförderung und Verarbeitung nicht betrachtet. Doch ist auch diese Wertschöpfungskette von großer ökologischer und sozialer Relevanz, wie aus den zahlreichen und regelmäßigen kritischen Meldungen in der Presse oder von NGO zurückgeschlossen werden kann.

6.2 Soziale Herausforderungen

Charakteristisch für soziale Problemlagen im Bergbau ist das Ausmaß der Betroffenheit. Sie beschränken sich in der Regel nicht auf die Menschen, die im Bergbau arbeiten, sondern betreffen oftmals die gesamte ansässige Bevölkerung.

Wesentliche Probleme sind:

- Zwang der ansässigen Bevölkerung zur Migration,
- Verlust der traditionellen Lebensgrundlagen der ansässigen Bevölkerung (keine Landwirtschaft etc. mehr möglich),
- Bedrohung der traditionellen Rechte indigener Völker,
- Schwächung der Kontrolle der Kommunen über Land und Ressourcen,
- fehlendes Mitspracherecht der Bevölkerung und
- Zerstörung der traditionellen Beschäftigungsbasis.

Neben diesen für den Bergbau charakteristischen Problemlagen gibt es zusätzlich die typischen Missstände in Niedriglohnländern. Zu diesen zählen hier vor allem Kinderarbeit, niedrige Löhne, hohe körperliche Belastung, fehlende Sicherheitseinrichtungen und daraus folgend regelmäßige Unglücksfälle und weit verbreitete gesundheitliche Schäden (Earthworks; Oxfam America 2004, Earthlink o.J., Pro Bergbau o.J. Altvater et al. 2002)

6.3 Ökologische Herausforderungen

Typisch für den Bergbau ist, dass die daraus resultierenden Umweltbelastungen meist auch zu direkten Auswirkungen auf die Gesundheit der ansässigen Bevölkerung führen haben. So verursachen besonders die starken Emissionen an Schwermetallen und Schwefeldioxid zu irreparablen Gesundheitsschäden. Im Umkreis von Bergwerken ist die Anzahl entsprechenden Krankheits- und Todesfällen zum Teil deutlich erhöht hoch, außerdem besteht eine stark erhöhte Kindersterblichkeit (bis zu 50%). Da der Boden oft für Jahrhunderte unbrauchbar wird, geht die ansässige Bevölkerung ihrer natürlichen Lebensgrundlagen verlustig (Pro Bergbau o.J, Altvater et al. 2002).

Die ökologischen Probleme, die über die beschriebenen Emissionen hinaus reichen, lassen sich wie folgt zusammenfassen (Tibet-Initiative Deutschland 2002):

- Bodenerosion,
- Waldrodungen,
- Überschwemmungen,
- Auslaugen der Böden,
- Wasserverseuchung durch Grubenwasser,
- Versalzung der Flüsse und
- Senkung des Grundwasserspiegels.

6.4 Aktivitäten und Instrumente

International gibt es bereits eine bedeutende Zahl an NGOs und Initiativen, die ökologische und soziale Problemstellungen des Bergbaus aufgreifen und kritisieren. Exemplarisch angeführt seien hier der „Environmental Mining Council of British Columbia“, das „Mineral Policy Institute“ sowie „Mines & Communities“.

Ökologische und soziale Label konnte unsere Recherche in der Branche jedoch nur in sehr geringem Umfang ausmachen. Was die Selbstverpflichtung der Unternehmen angeht, so scheint diese durchweg auf Ebene der Verbände stattzufinden, unternehmenseigene Verhaltenskodizes existieren offensichtlich nicht.

6.4.1 Label

Im Jahr 1999 wurde in Nordrhein-Westfalen die „Fair Trade in Gems and Jewelry“ gegründet, eine Initiative von Kleinbergbauexperten, Edelsteinkundlern und Goldschmieden mit dem Ziel, den fairen Handel mit Edelmetallen und Edelsteinen zu etablieren. Durch die Initiative sollen Kleinproduzenten in Entwicklungsländern eine Chance erhalten, beim Verkauf ihrer Produkte bessere Preise zu erzielen. Voraussetzung ist, dass es sich um legal konstituierte Kleinproduzenten handelt, die basisdemokratisch organisiert sind und ihre Produkte in umweltgerechter und sozialverträglicher Produktionsweise gewinnen. So werden die Edelmetalle direkt von indianischen Kleinbergbaukooperativen bezogen. Diese haben die Goldförderung auf umweltverträglichere Verfahren umgestellt, d.h. ohne Zyanid oder Quecksilber, in geschlossenen Kreisläufen, mittels Schwerkrafttrennung etc. Die Direktvermarktung der Edelmetalle dieser Kooperativen hilft, die soziale Situation der betroffenen Bergarbeiter zu verbessern (Verbraucher Initiative 2005b).

Weiterhin befindet sich die Entwicklung eines internationalen Fair Trade-Labels für mineralische Rohstoffe aus Kleinbergbau in Vorbereitung. Im Juni 2005 kamen Vertreter von Regierung, Industrie, NGOs und multilateralen Organisationen zu der „Millennium Development Goals and Small-Scale Mining“-Konferenz zusammen. Dort wurde diskutiert, wie Fair Trade-Prinzipien auf internationaler Ebene in die Bergbaubranche integriert werden können. Ein „Fair Trade Exploration Committee“ soll nun minimale Fair Trade-Standards entwickeln (IDMP 2005).

6.4.2 Projekte der Bergbauunternehmen

Neun multinationale Bergbau-Firmen (Anglo American, BHP Billiton, Codelco, Newmont, Noranda, Phelps Dodge, Placer Dome, Rio Tinto, WMC Limited) haben Ende 1998 gemeinsam die Global Mining Initiative (GMI) ins Leben gerufen, mit dem Ziel, die Entwicklung von CSR in der Bergbaubranche zu fördern und an einer weltweit nachhaltigen Entwicklung mitzuwirken. Die Initiative hatte drei Schwerpunkte:

- 1.) Gründung eines Industrieverbandes, der auf nachhaltige Entwicklung in der Branche fokussiert ist.
- 2.) Analyse der Schlüsselprobleme in der Branche.
- 3.) Ausrichtung einer globalen Konferenz zu Bergbau, Metall und nachhaltiger Entwicklung.

Während es der Initiative offensichtlich gelang, die wesentlichen ökologischen und sozialen Probleme der Branche zu erfassen, wurden jedoch keine weitreichenden Strategien entwickelt, um diese zu lösen. „The participating mining companies hoped to learn how they could manage these issues more effectively in order to maximise the contribution made to the wider transition to sustainable development“ (ICMM o.J.a).

2002 wurde dann ein neuer globaler Industrieverband, der „International Council on Mining and Metals“ (ICMM) ins Leben gerufen und löste die GMI, die vorrangig als Katalysator für den Wandel dienen sollte, in ihrer Verantwortung für einen industrieweiten Wandel hin zu mehr Nachhaltigkeit ab (PR Newswire Europe Limited 2005).

Das ICMM hat dann folgende Prinzipien aufgestellt (ICMM 2003):

- „Implement and maintain ethical business practices and sound systems of corporate governance.
- Integrate sustainable development considerations within the corporate decision-making process.
- Uphold fundamental human rights and respect cultures, customs and values in dealings with employees and others who are affected by our activities.
- Implement risk management strategies based on valid data and sound science.

- Seek continual improvement of our health and safety performance.
- Seek continual improvement of our environmental performance.
- Contribute to conservation of biodiversity and integrated approaches to land use planning.
- Facilitate and encourage responsible product design, use, re-use, recycling and disposal of our products.
- Contribute to the social, economic and institutional development of the communities in which we operate.
- Implement effective and transparent engagement, communication and independently verified reporting arrangements with our stakeholders."

Ein weiteres Gemeinschaftsprojekt von Bergbauunternehmen war das „Mining, Minerals and Sustainable Development Project“ (MMSD). Es startete im April 2000 mit einer zweijährigen Laufzeit. Ziel war es, konkrete Ergebnisse zu erlangen, einen Schlussbericht und Schriftenreihen zu produzieren und einen Dialog zu initiieren, der auch weiterhin aufrechterhalten wird (ICMM o.J.b). Der Bericht „Breaking New Ground“ (MMSD 2002) enthält nun eine Reihe von Empfehlungen wie integrierte Lebenszyklusplanungen für Bergbaubetriebe, Partnerschaften mit Regierungen, Gemeinden und der Zivilgesellschaft, eine stärkere Einbeziehung von Interessengruppen oder Investitionen in Wohlfahrtsentwicklung.

7. Computer-/Elektronikindustrie

7.1 Wertschöpfungskette

Die multinationalen Konzerne in der Elektronikindustrie bauen ihre Endprodukte aus Komponenten zusammen, die größtenteils von anderen Herstellern produziert werden. In manchen Teilbranchen wie der Unterhaltungselektronik- oder der Computerbranche werden teilweise auch Endprodukte in Auftragsfertigung hergestellt.

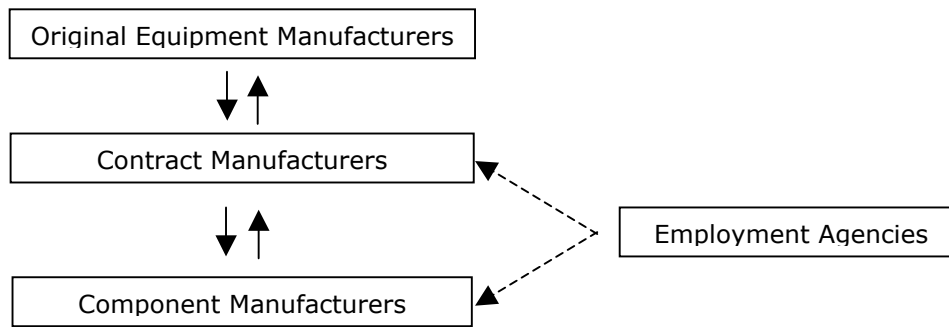
Die Elektronikindustrie ist noch vor der Textil- und Sportartikelindustrie die größte Branche, die in den Exportwirtschaftszonen der Schwellen- und Entwicklungsländer produzieren lässt (Wick 2003:12) (Siehe auch oben unter Kapitel 4 Textil- und Sportartikelindustrie, Seite 14).

Im Vergleich zur Textilbranche gibt es nach unseren Recherchen relativ wenig Aktivitäten und Informationen zu den Nachhaltigkeitsproblemen in der Zulieferkette der Elektronikindustrie. Interessant sind die Entwicklungen in der Computerbranche. Hier hat eine Studie der Catholic Agency for Overseas Development (CAFOD 2004) die katastrophalen Arbeitsbedingungen offen gelegt, woraufhin in der Branche ein gemeinsamer Code of Conduct (Electronic Industries 2004) entwickelt wurde.

Nachfolgend werden exemplarisch die für die Elektronikindustrie signifikanten Problemlagen und Instrumente bei der Computerherstellung vorgestellt.

Die Zuliefererkette von Computern besteht in der Regel aus zwei Stufen (Abbildung 6): Große Konzerne wie IBM oder Hewlett Packard – so genannte „Original Equipment Manufacturers“ (OEM) – lassen von Auftragsfertigern (Contract Manufacturers) Einzelteile (z.B. Festplatten) oder ganze Computer bauen. Die Auftragsfertiger sind überwiegend in Asien (z.B. China) aber auch in Mittel- und Südamerika (z.B. Mexiko) ansässig. Sie beziehen die elektronischen Bauteile wie Transistoren und Kondensatoren von asiatischen Komponentenherstellern (Component Manufacturers). Die Arbeiter der Auftragsfertiger und der Komponentenhersteller sind dort häufig nicht direkt, sondern bei Leiharbeitsfirmen, den so genannten „Employment Agencies“, angestellt. (CAFOD 2004)

Abbildung 6: Personal Computer Production Process (CAFOD 2004)



Die Problemlagen in der Supply Chain der Elektronikindustrie werden wie in anderen Branchen wesentlich durch den enormen Preisdruck verursacht, den die Hersteller auf ihre Zulieferer ausüben. Die Strategie von Dell besteht beispielsweise darin, hochwertige Computer sehr kostengünstig anzubieten. Zum Teil wird dieser Preisvorteil durch das Vertriebssystem und „assembly on demand“ erzielt. Aber Dell übt auch erheblichen Druck auf seine Zulieferer aus: So geht man davon aus, dass die in den letzten Jahren per Preisdruck auf Zulieferer erzielten Einsparungen etwa zehn Mal so hoch ausfallen wie das, was Dell im eigenen Herstellungs- und Vertriebsprozess eingespart hat. Auch von anderen Herstellern wie IBM und Hewlett Packard sind erhebliche Einsparungen in der Supply Chain bekannt (CAFOD 2004).

7.2 Soziale Herausforderungen

Bei den Auftragsfertigern und den Herstellern von Komponenten herrschen ebenso schlechte Arbeitsbedingungen wie in der Textilindustrie. Kritisiert werden Bezahlung unterhalb des Existenzminimums, Zeitarbeitsverträge zur Vermeidung der Lohnfortzahlungen im Krankheitsfall oder bei Schwangerschaft, Entlassungen bei Kritik oder Lohnforderungen, Diskriminierung und das Verbot von Gewerkschaften.

Die Verletzung fundamentaler Menschenrechte beginnt bereits bei der Rekrutierung durch die „Employment Agencies“: Die Arbeiter müssen sich „psychologischen“ und „sozioökonomischen“ Interviews unterziehen, in denen sie auf sehr persönliche Fragen antworten müssen. Darüber hinaus werden Gesundheitstests durchgeführt, die Urin-, Blut-, sowie Schwangerschaftstests beinhalten. Homosexuelle, Schwangere und potenzielle „Unruhestifter“ werden von vorneherein nicht beschäftigt.

Um ein hohes Arbeitstempo zu erreichen, wird psychologischer Druck ausgeübt. So bestehen Verbote zu sprechen, sich zu strecken, sich umzuschauen oder den Arbeitsplatz zu verlassen, um zu trinken oder die Toilette zu benutzen.

Je nach Produktspektrum der Fabrik sind die Arbeitnehmer auch erheblichen gesundheitlichen Belastungen ausgesetzt. Die Verwendung von Säuren, Laugen, Gasen, Fiberglas etc. findet häufig ohne ausreichende Sicherheitsvorkehrungen statt (Cafod 2004, CoreRatings 2003).

7.3 Ökologische Herausforderungen

Die Herstellung von Computern verursacht erhebliche ökologische Belastungen und einen enormen Ressourcenverbrauch. In einem Informationsblatt des WWF wird dies sehr deutlich betont:

„Um einen kompletten PC mit Monitor zu produzieren, werden durchschnittlich 240 Kilogramm fossiler Brennstoffe zur Energiegewinnung, 22 Kilogramm Chemikalien und 1,5 Tonnen Wasser verbraucht. Damit hat ein 24 Kilogramm schwerer PC Ressourcen mit dem Gewicht eines Geländewagens verbraucht!“

Bei der Produktion eines Computers werden zudem einige problematische Substanzen eingesetzt:

- Blei auf der Platine: Zum Festlöten von Mikrochips und anderen Elektronikbauteilen auf Leiterplatten wird oft noch bleihaltiges Lot verwendet. Werden Elektrogeräte bei der Abfallbeseitigung deponiert oder verbrannt, kann Blei aus der Deponie heraussickern bzw. die Rückstände bei der Müllverbrennung belasten. Etwa 40 bis 50 Prozent des Bleis auf der Deponie oder im verbrannten Abfallstrom stammen aus Elektroaltgeräten. [...]
- Bromierte Flammschutzmittel im Gehäuse und in den Leiterplatten: Damit Kunststoffteile oder Leiterplatten schwer entflammbar sind, werden zumeist noch bromierte Flammschutzmittel beigefügt. [Sie sind sehr langlebig und reichern sich in den Organismen von Menschen und Tieren an. Laborstudien zeigten, dass einige bromierte Flammschutzmittel stark giftig auf Wasserorganismen wie Krebse wirken. Weiter gibt es Hinweise auf eine hormonelle Wirksamkeit.]
- PVC in Kabeln: PVC-Kabel enthalten etwa 20 bis 25 Prozent Weichmacher wie Di(2-ethylhexyl)phthalat (DEHP). DEHP ist das am häufigsten verwendete Phthalat und ein Umweltschadstoff, der mittlerweile überall zu finden ist. Bei Phthalaten handelt es sich um Stoffe, die das Hormonsystem stören können“ (WWF 2005:1-2).

Durch diese problematischen Inhaltsstoffe werden insbesondere Probleme bei der Entsorgung verursacht. In Deutschland fielen im Jahr 2000 bereits 110.000 Tonnen IT-Schrott an. Eine vom WWF nicht näher benannte Studie in den USA geht davon aus, dass im Jahr 2005 etwa 325 Millionen PC's älter als fünf Jahre sind und entsorgt werden. Diesen Problemen wird zum Teil mit EU-Richtlinien (WEEE, RoHS) begegnet, die in 2004/05 auch in deutsches Recht überführt wurden.

Der immense Rohstoffverbrauch bei der Herstellung sowie die Hinweise auf erhebliche Gesundheitsgefährdungen und -beeinträchtigungen der Arbeitnehmer in der Supply Chain lassen darauf schließen, dass bei der Produktion deutliche Umweltbelastungen anfallen, die eigentlich die Einrichtung von Umweltmanagementsystemen und angemessene Umweltstandards erfordern. Eine systematische Darstellung der typischen Belastungen bei der Produktion sowie Hinweise auf entsprechende Maßnahmen wurden im Rahmen der zeitlich befristeten Recherche nicht identifiziert.

7.4 Aktivitäten und Instrumente

7.4.1 Label

Ebenso wie in anderen Branchen gibt es auch in der Computerbranche Labels, die gewisse verantwortliche Herstellungspraktiken garantieren. So wurde beispielsweise ein „Blauer Engel“ auch für Computer entwickelt (Blauer Engel 2004). Dieser verlangt die Einhaltung einer Vielzahl von Umweltaforderungen wie unter anderem:

- geringer Energieverbrauch,
- recyclinggerechte Konstruktion,
- Vermeidung umweltbelastender Stoffe (Brom und Blei sind ersetzbar durch organische Alternativen),
- geringe Geräusentwicklung während des Betriebs,
- Energiemanagementsysteme im Gerät zur weiteren Reduzierung des Energieverbrauchs,
- Erhöhung des Anteils wieder verwendbarer Bauteile und
- Einsatz von Recyclingkunststoffen,

Ganz offensichtlich beziehen sich die meisten Anforderungen auf die Nutzungsphase und die Entsorgung. Nur der geforderte Einsatz von Recyclingkunststoffen bezieht sich direkt auf den Herstellungsprozess und damit auch auf die Supply Chain. Die Anforderung,

umweltbelastende Stoff zu vermeiden dürfte sich ebenfalls, aber nur mittelbar, auf die Umweltbelastungen in der Herstellung auswirken.

Ein Label, das sozialen Problemen in der Wertschöpfungskette der Elektronikbranche entgegenwirkt, wurde während der Recherche nicht identifiziert.

7.4.2 Freiwillige Selbstverpflichtung der Unternehmen

Bis 2003 gab es nur vereinzelt Verhaltenskodizes, die Anforderungen an die Arbeits- und Umweltbedingungen in der Supply Chain definierten. Die Studie der Catholic Agency for Overseas Development, (CAFOD) zeigte, dass diese wenigen Kodizes zudem unzureichend waren. Oftmals wurde das lokale Recht über internationale (ILO-) Standards gesetzt, keiner der analysierten Kodizes setzte sich für Vereinigungsfreiheit ein, ebenso mangelte es an einer Verpflichtung zu dauerhaften Beschäftigungsverhältnissen. Darüber hinaus wurden die Vorgaben bei den Zulieferern kaum umgesetzt und es gab auch keine Mechanismen, um die Umsetzung sicherzustellen (CAFOD 2004).

Nachdem CAFOD seine Studie veröffentlichte, die die Arbeitsbedingungen in den Zuliefererfirmen der Computerindustrie beschrieb, reagierte die Branche und entwickelte einen gemeinsamen Electronics Industry Code of Conduct (EICC) (Electronic Industry 2004). Dieser enthält detaillierte Verhaltensrichtlinien zu Arbeitsbedingungen, Gesundheit und Sicherheit, Umweltschutz sowie Managementsystemen.

Der Kodex soll einheitliche sozial verantwortliche Praktiken innerhalb der weltweiten Lieferkette der Elektronikbranche durchsetzen und fördern. Eine im November 2004 neu gegründete Arbeitsgruppe mit Vertretern von Cisco, Hewlett-Packard, Microsoft und Intel soll Implementierungspläne für ihre Zulieferer erarbeiten, um den im Oktober 2004 verabschiedeten EICC in die Praxis umzusetzen. Die Computerhersteller wollen gemeinsam mit ihren Zulieferern Konzepte für die Überwachung von Lieferanten sowie Prüfwerkzeuge, Berichtsverfahren, Risikobewertungen und Programme für die Verbesserung der Arbeitsbedingungen entwickeln. Die Erstunterzeichner des EICC fordern auch andere Unternehmen auf, sich für den Kodex einzusetzen und dieser Brancheninitiative beizutreten, um Geschäftsabläufe, Hilfsmittel und Ressourcen zu vereinheitlichen (EETimes 2004).

8. Lebensmittelindustrie

8.1 Wertschöpfungskette

Nicht wenige der in Europa konsumierten Lebensmittel werden in Niedriglohnländern angebaut oder hergestellt. Dies betrifft vor allem Produkte, die innerhalb Europas nicht oder nur in geringem Maße angebaut werden, wie Südfrüchte, Gewürze, Kaffee, Tee oder Bananen. Außerdem trifft es Nahrungsmittel, die bei uns zwar heimisch sind, deren Anbau in Ländern mit niedrigen Lohnkosten jedoch sehr viel billiger ist, so dass die höheren Transportkosten kompensiert werden. Beispiele sind Äpfel, Kartoffeln oder Fleischprodukte.

In der Lebensmittelbranche gibt es unterschiedlich lange Wertschöpfungsketten. Es lassen sich für die hier vorgenommene Analyse drei Kategorien unterscheiden:

- a.) Lebensmittel mit kurzer Wertschöpfungskette: Diese Produkte haben in der Regel nur den Anbau als Produktionsstufe. Produkte wie Obst und Gemüse erreichen den Einzelhandel über Exporteure und Großhändler. Die Wertschöpfungskette sieht folgendermaßen aus: Bauer → Großhändler/Exporteur → Einzelhandel.
- b.) Lebensmittel mit längerer, aber einfacher Wertschöpfungskette: Hierzu zählen beispielsweise Kaffee und Tee. Nach dem Anbau sind nur wenige Veredelungsprozesse erforderlich. Die Wertschöpfungskette von Kaffee ist beispielsweise wie folgt aufgebaut (Procafe o.J.): Bauer → Aufbereitung → Exporteur → Handel → Röster → Einzelhandel.

c.) Produkte mit langer und komplexer Wertschöpfungskette: Erzeugnisse wie Schokolade oder Kekse setzen sich aus verschiedenen Rohstoffen zusammen und durchlaufen mehrere Produktionsstufen. Die Wertschöpfungskette für Schokolade sieht folgendermaßen aus (Ferrero Deutschland o.J.):

A) Kakao: Bauer (Kakao) → Aufbereitung → Exporteur → Handel → Röster → C)

B) Bauer (Sojabohnen) → Exporteur → Handel → Bauer (Milch) → Handel → C)

C) Verarbeitung → Einzelhandel.

Damit ergibt sich ein sehr breites Untersuchungsspektrum. Die hier angestrebte Einführung in die Supply Chain-Herausforderungen der Branche fokussiert auf die Landwirtschaft. Als verantwortlich für die Supply Chain gelten hier insbesondere große Lebensmittelkonzerne (z.B. Chiquita, Del Monte, Kraft) oder Einzelhandelsunternehmen (z.B. Metro).

8.2 Soziale Herausforderungen

In der landwirtschaftlichen Produktion der Niedriglohnländer herrschen die für diese Länder meist charakteristischen sozialen Missstände. Kritisiert werden (u.a. von Business & Human Rights Resource Centre 2003) insbesondere:

- niedrige Löhne/ Lohndumping,
- hohe Arbeitsstundenzahl,
- fehlende Sicherheit am Arbeitsplatz,
- Gesundheitsschäden (z.B. Unfruchtbarkeit durch Umgang mit Pestiziden),
- Misshandlung,
- Diskriminierung,
- Kinderarbeit,
- keine Vereinigungsfreiheit, Verbot oder auch Verfolgung von Gewerkschaften,
- fehlende soziale Absicherung aufgrund von Zeitverträgen und
- illegales Migrantentum (Arbeiter bekommen bei Zeitverträgen keine Aufenthaltsgenehmigung und halten sich daher illegal im Land auf).

Kinderarbeit und Gesundheitsschäden sind die am häufigsten kritisierten Missstände.

8.3 Ökologische Herausforderungen

In der Landwirtschaft gibt es zudem eine Reihe ökologischer Problemlagen, wobei die meisten durch den monokulturellen Anbau verursacht sind. Genannt werden hier (u.a. von Bio Verlag 2005, Lederer o.J, BMBF 2001):

- Bodenerosion,
- Verringerung der Artenvielfalt durch Pestizide,
- Verseuchung des Trinkwassers durch Pestizide,
- Auslaugung der Böden,
- Zerstörung ursprünglicher Wälder und
- offenes Abbrennen von Feldern (→ Treibhauseffekt).

Weiterhin werden der Anbau und die Verbreitung von genetisch veränderten Lebensmitteln kontrovers diskutiert. Die Kritiker (z.B. Greenpeace o.J) sehen hier verschiedene Risiken: Unter anderem befürchten sie ein unkontrolliertes Ausbreiten von genveränderten Pflanzen und eine wachsende Notwendigkeit für den Einsatz von Pestiziden. Ferner gehen sie von einem gesundheitlichen Risiko für die Verbraucher aus.

8.4 Ökonomische Herausforderungen

Die Exportländer sind abhängig von den schwankenden Weltmarktpreisen und darüber hinaus oftmals von einer sehr begrenzten Produktpalette. Ökonomisch betrachtet ist dies ein Problem, das teilweise durch protektionistische Maßnahmen der Industrieländer verschärft wird, die ihre Märkte vor günstigeren Waren aus Schwellen- und Entwicklungsländern schützen wollen.

8.5 Aktivitäten und Instrumente

8.5.1 Umfang der Aktivitäten

Die sozialen und ökologischen Problemlagen in der Lebensmittelindustrie werden schon seit Jahrzehnten von NGOs kritisiert. Stichworte sind Chiquita, United Fruit, Tee- und Kaffeehandel einerseits sowie die Kritik an der industrialisierten Landwirtschaft in Europa und den USA andererseits. Zahlreiche NGOs haben sich rund um das Problemfeld gegründet (z.B. Fairtrade, Foodwatch).

8.5.2 Label

Vor dem Hintergrund der oben aufgeführten Probleme wurde eine Vielzahl von Labeln eingeführt. Zu unterscheiden ist zwischen Bio-Gütesiegeln, die primär ökologische Standards garantieren, und Fair Trade-Labeln, die sozialverträgliche Bedingungen gewährleisten. Letztere beinhalten zunehmend auch ökologische Kriterien. Ferner gibt es kombinierte Siegel, die beide Problemfelder abdecken.

Insgesamt existiert eine große Zahl an Labeln für Lebensmittel. Exemplarisch seien das „Bio-Siegel“, „TransFair“ und das übergreifend ausgerichtete Label „Hand in Hand“ vorgestellt.

Bio-Siegel

Herausgeber und Zeicheninhaber des Bio-Siegels ist das Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft (BMVEL).

Tabelle 2: Anforderungen Bio-Siegel (Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung 2004)

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Die Zutaten der Produkte müssen mindestens zu 95 Prozent aus dem ökologischen Landbau stammen. - Verbot genetisch veränderter Organismen und deren Derivate. - Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel. - Verzicht auf mineralischen Stickstoffdünger. - Verbot der Bestrahlung von Lebensmitteln. - Verwendung von konventionellem Vermehrungsgut und konventionell erzeugten Jungpflanzen sind in Ausnahmefällen, z.B. in Übergangszeiträumen erlaubt. - Abwechslungsreiche, weite Fruchtfolgen. - Artgerechte Tierhaltung hinsichtlich Belüftung, Platzbedarf und Lichtanspruch der Tiere. - Fütterung mit ökologisch produzierten Futtermitteln ohne Zusatz von Antibiotika und Leistungsförderern. Der Einsatz wachstumsfördernder Stoffe oder die Veränderung des Reproduktionszyklus der Tiere ist verboten. - Behandlung von Erkrankungen der Tiere vorzugsweise mit pflanzlichen oder homöopathischen Arzneimitteln. - Die Belastung von Boden und Gewässern durch tierische Ausscheidungen sind zu vermeiden. |
|---|

Die Vergabekriterien richten sich nach den aktuellen Bestimmungen gemäß der EG-Bio-Verordnung (EWG) 91/9092 zum ökologischen Landbau. Die Einhaltung der Standards wird durch staatlich zugelassene Kontrollstellen geprüft und durch Kennzeichnung der Produkte u.a. mit einer Kontrollnummer bestätigt. Die Kontrollen finden einmal im Jahr statt und schließen alle Erzeugungs- und Verarbeitungsstufen bis hin zur Verpackung und Kennzeichnung ein (Verbraucher Initiative 2005a, Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung 2004).

Das Bio-Siegel umfasst unter anderem den Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel und mineralischen Stickstoffdünger. Bei Fleischprodukten wird eine artgerechte Tierhaltung und Fütterung mit ökologisch produzierten Futtermitteln ohne Zusatz von Antibiotika und Leistungsförderern garantiert (Tabelle 2).

TransFair

Der deutsche TransFair e.V. wird von mehreren Institutionen aus den Bereichen Entwicklungspolitik, Kirche, Verbraucherschutz, Frauen, Bildung, Umwelt und Soziales getragen. Auf internationaler Ebene ist der Verein der Dachorganisation Fair Trade Labelling Organisation (FLO) angeschlossen, die in Zusammenarbeit mit nationalen Initiativen und Produzenten einheitliche Kriterien für den fairen Handel entwickelt hat.

Zur Nutzung des TransFair-Siegels schließen Händler, Verarbeiter und Importeure mit TransFair einen Lizenzvertrag ab, in dem sie sich verpflichten, die Kriterien des fairen Handels einzuhalten. Die Angaben der Lizenznehmer werden jährlich durch unabhängige Wirtschaftsprüfer kontrolliert. Zusätzlich werden auch während des Jahres stichprobenartige Kontrollen durchgeführt.

TransFair garantiert unter anderem den direkten Bezug bei den Produzenten und die Zahlung von Mindestpreisen. Weiterhin sollen durch dauerhafte Lieferbeziehungen und mögliche Vorfinanzierungen ein langfristiges Wirtschaften und eine Verbesserung der Qualität erreicht werden. (Verbraucher Initiative 2005a, Transfair o.J.).

Tabelle 3: Leistungen, die mit TransFair verbunden sind (TransFair o.J.)

- Förderung von benachteiligten kleinbäuerlichen Familien und ihren Selbsthilfe-Initiativen.
- Zahlung von über dem Weltmarktniveau liegenden Mindestpreisen an die Produzentengruppen.
- Verbot von Kinderarbeit.
- Einhaltung international geltender Arbeitsschutzrichtlinien.
- Direkter Einkauf bei den Produzentengruppen unter Ausschluss von Zwischenhändlern.
- Kleinbauern und Arbeiter bestimmen selbst über die Erlöse aus dem fairen Handel.
- Gewährleistung einer Vorfinanzierung.
- Aufbau bzw. Vereinbarung langfristiger Lieferbeziehungen.

Die Kriterien sind je nach Produkt und Produktionsmethode spezifisch formuliert.

Hand in Hand

Das Label „Hand in Hand“ ist eine Eigenmarke der Rapunzel Naturkost AG, die von einem Gremium mit Vertretern der Deutschen Umwelthilfe (DUH), Kontrollorganisationen und der Rapunzel AG auf Grundlage von Inspektionsberichten und landesspezifischen Informationen vergeben wird. Unabhängige Inspektoren prüfen die Einhaltung der „Hand in Hand“-Kriterien ein- bis zweimal jährlich. Die Produktqualität wird im Rahmen von

Probenanalysen durch hauseigene Labors sowie von unabhängigen externen Labors überwacht.

Neben sozialen Kriterien wie faire Löhne und Produktpreise, soziale Absicherung der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, direkte Handelswege ohne Zwischenhandelsstufe und dem ausdrücklichen Verbot von Kinderarbeit müssen auch ökologische Kriterien erfüllt sein: Die Rohstoffe müssen aus ökologischer Landwirtschaft stammen, die mindestens den Standards der EG-Bio-Verordnung entsprechen.

Zusätzlich dazu führt Rapunzel Naturkost am Ende eines Jahres ein Prozent des Einkaufspreises der Rohstoffe in einen Fond der Öko-Bank ab, aus dem soziale und ökologische Projekte in den Herkunftsländern gefördert werden (Rapunzel Naturkost o.J., Verbraucher Initiative 2005a).

8.5.3 Freiwillige Selbstverpflichtung der Unternehmen

Verhaltenskodizes von Unternehmen

Auch in der Lebensmittelindustrie haben große Konzerne inzwischen auf den langjährigen Druck der NGO reagiert und Verhaltenskodizes aufgestellt. Bekannt sind unter anderem die Kodizes von Chiquita (Chiquita Brands 2005), Dole (Dole Food Company, Inc. o.J.) und Del Monte (Del Monte Corporation 2004).

Diese Verhaltenskodizes richten sich jedoch nur teilweise an Lieferanten und haben ihren Schwerpunkt bei den sozialen Problemlagen. Außerdem sind sie längst nicht so anspruchsvoll wie die deutschen Bio- und FairTrade-Label der Branche.

Der Code of Conduct von Chiquita richtet sich auch an die Zulieferer und spricht folgende Themen an (Chiquita Brands 2005):

- Kinderarbeit,
- Zwangsarbeit,
- Gesundheit und Sicherheit,
- Vereinigungs- und Versammlungsfreiheit,
- Diskriminierung,
- Disziplinarmaßnahmen,
- Arbeitszeit und
- Entschädigung.

Chiquita erreichte Ende 2005 das Ziel, in den wichtigsten europäischen Absatzländern ausschließlich Bananen von Plantagen anzubieten, die den unternehmenseigenen Code of Conduct erfüllen. Breiholz (2005) beschreibt das Vorgehen von Chiquita in einem Zeitungsartikel wie folgt:

"Am 1. November fällt der Startschuss: Dann sind sämtliche Chiquita-Bananen in Deutschland, der Schweiz, den Niederlanden, Österreich, Belgien und mehreren nordeuropäischen Ländern von der Organisation Rainforest Alliance zertifiziert. Wöchentlich 500 000 Kisten à 18 Kilo sollen dann ausschließlich von Plantagen stammen, die die Rainforest Alliance mit ihrem Gütesiegel versehen hat. Zu dem Auflagenkatalog mit 200 Punkten, die ein Bananenfarmer erfüllen muss, um das Nachhaltigkeitssiegel der Organisation zu erhalten, zählen soziale, arbeitsrechtliche und ökologische Auflagen.

In Deutschland hat die Chiquita-Banane, die mit Kilopreisen zwischen 1,30 bis zwei Euro etwa doppelt so viel wie eine Billig-Banane im Discounter kostet, derzeit einen Marktanteil von 14 Prozent. Das entspricht gut acht Millionen 18-Kilo-Kisten pro Jahr – in den vergangenen fünf Jahren wuchs der Marktanteil um vier Prozentpunkte. In Europa ist Chiquita die Nummer eins, in den USA die Nummer zwei.

Der Start für die Zertifizierung ist das Ergebnis einer zwölf Jahre langen Zusammenarbeit zwischen dem transnationalen Konzern und der 1987 gegründeten Umweltschutz-

organisation. In deren Verlauf wurden zunächst alle von Chiquita selbst betriebene Farmen auf den Nachhaltigkeits-Standard der Rainforest Alliance umgestellt. Dazu zählen Umweltschutz – wie die mit 800 000 Bäumen geschaffenen Pufferzonen zwischen Plantagen und Straßen –, Abwasseraufbereitungsanlagen und die Einrichtung von Naturschutzgebieten. Zu den sozialen Standards gehören Investitionen in die Verbesserung der Arbeitsbedingungen und der Gesundheitsvorsorge. Auch Eigenheime für Arbeiter wurden gebaut. [...]“

Quelle: Breiholz, Jörn (2005) Chiquita setzt auf Nachhaltigkeit: in Die Frankfurter Rundschau Online vom 13. Oktober 2005 (Online) http://www.frankfurterrundschau.de/ressorts/wirtschaft_und_boerse/wirtschaft/?cnt=740224 (13.12.2005)

Der Konzern hat offensichtlich eine weitreichende Entwicklung durchschritten. Die deutliche Kritik an dem Geschäftsgebaren in den 1960-er und -70 er Jahren (Galeano 1971) sollte zumindest solange nicht außer Acht gelassen werden bis sich die hier abzeichnende Vorreiterrolle bestätigt.

Common Code for the Coffee Community

Als Folge des öffentlichen Drucks wurden bereits früher verschiedene zum Teil sehr unterschiedlicher Unternehmenskodizes aufgestellt. Der „Common Code for the Coffee Community“ (CCCC) ging im Kontext des Runden Tisches Verhaltenskodizes aus einer Initiative des deutschen Kaffeeverbands und der Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH (GTZ) hervor. Auslöser war die von stark schwankenden und zunehmend verfallenden Marktpreise verursachte Krise, von der über 100 Millionen Menschen in den Kaffeeanbaugebieten betroffen sind. Diese Krise führte schließlich auch zu Qualitätsproblemen bei den Kaffeeherstellern.

Bei der Entwicklung des neuen gemeinsamen Kodex wurden zahlreiche internationale Partner einbezogen. Auf Basis der bereits bestehenden Kodizes haben Vertreter der Interessensgruppen (Kaffeeindustrie, Kaffeehandel, Exportländer, Entwicklungsfachleute und NGOs) den gemeinsamen Kodex für die Kaffeebranche entwickelt.

Dieser berücksichtigt neben der sozialen auch die ökologische und ökonomische Problemebene. Damit handelt es sich bei dem Kodex im Gegensatz zu den meisten anderen Kodizes um einen echten Nachhaltigkeitskodex, der alle drei Nachhaltigkeitsdimensionen abdeckt. So werden Kinder- und Zwangsarbeit, Menschenhandel, Vereinigungsverbot, Vertreibung ohne adäquate Entschädigung und unzureichende Bereitstellung von Wasser und angemessenen Unterkünften für die Arbeiter als nicht akzeptable Arbeitsbedingungen aufgeführt.

Weiterhin untersagt der Kodex das Roden von Urwald und die Zerstörung anderer natürlicher Ressourcen, die nach nationalem oder internationalem Recht als Naturschutzgebiete ausgezeichnet sind. Außerdem ist es nicht gestattet, verbotene Pestizide zu verwenden (Common Code for the Coffee Community 2004).

9. Papierindustrie

9.1 Wertschöpfungskette

Der Papierverbrauch ist in Europa in den vergangenen 25 Jahren stark angestiegen. Die Verbrauchszahlen zeigen weiterhin nach oben, wenngleich geringere Zuwachsraten erwartet werden. Der höchste Papierverbrauch ist in den Beneluxländern mit über 300 Kilogramm je Person und Jahr festzustellen, gefolgt von Finnland, Schweden, den Niederlanden und Deutschland. Während die US-Amerikaner sogar noch mehr Papier verbrauchen, betragen die Pro-Kopf-Werte in Lateinamerika und China nur zehn Prozent des europäischen Niveaus. Da insbesondere in China mit hohen Wachstumsraten zu rechnen ist, stellt diese Branche große Herausforderungen an globale und regionale Ökosysteme dar (Rubik und Frankl 2005).

In der Papierkette sind folgende Produktionsstufen zu unterscheiden:

- Forstwirtschaft,
- Gewinnung von Pulpe aus Holz oder Recyclingpapier,
- Herstellung von Papier und Kartons und
- Recycling.

In Europa werden bei der Papierherstellung 35 Prozent Frischfasern aus der Holzwirtschaft, 40 Prozent Fasern aus Recyclingpapieren und 15 Prozent Nichtfasermaterial wie beispielsweise Füllstoffe eingesetzt (CEPI 2000 zitiert nach Rubik und Frankl 2005).

Zu den Unternehmen, die auf Nachhaltigkeit in der Wertschöpfungskette achten, gehören neben den Papierherstellern selbst auch die Verlage (z.B. Axel Springer), Druckereien (z.B. Bertelsmann-Mohndruck) und der Handel.

9.2 Ökologische Herausforderungen

Bis weit in die 1970er Jahre verursachten Papierfabriken erhebliche Abwasserbelastungen und zerstörten teilweise jegliches Leben in benachbarten Gewässern. Auch der hohe Verbrauch an Energie und Holz stand damals in der Kritik der Umweltverbände. Erste Kampagnen richteten sich gegen die Abholzung der tropischen Regenwäldern. Vor diesem Hintergrund bestehen schon seit Jahrzehnten intensive Bemühungen, die ökologischen Belastungen in der Papierkette zu reduzieren.

Heute zählen zu den wesentlichen ökologischen Herausforderungen:

- die Nachhaltige Waldbewirtschaftung und der Schutz von Urwäldern (nicht nur in den Tropen),
- Energieverbrauch bei der Herstellung der Pulpe und des Papiers,
- Wasserbelastung und Wasserverbrauch,
- Abfallvermeidung und -entsorgung sowie
- Transport und die damit ausgelösten Belastungen.

9.3 Soziale Herausforderungen

Ein großer Anteil des in Westeuropa verkauften Papiers wird auch hier hergestellt. In den europäischen Fabriken ist von ausreichend guten Arbeitsbedingungen auszugehen.

Informationen zu etwaigen problematischen Arbeitsbedingungen bei der Papierherstellung in Asien und Lateinamerika wurden nicht recherchiert.

Die Supply Chain-Aktivitäten von Axel Springer (2004) machen deutlich, dass die Arbeitsbedingungen bei der Holzbewirtschaftung ein relevantes Thema in der Wertschöpfungskette darstellen. Besondere Herausforderungen werden hier in der Arbeitssicherheit (Einsatz von Kettensägen) gesehen. Weiterhin ist Korruption bei manchen Holzlieferanten ein Thema. So werden in korruptionsanfälligen Ländern Fäll-

genehmigungen mittels Bestechung erkauft und schützenswürdige Wälder zerstört.

9.4 Aktivitäten und Instrumente

9.4.1 Umweltlabel

Vor dem Hintergrund der offensichtlichen und gravierenden Umweltbelastungen in der Papierkette wurden seit den 1980er Jahren verschiedene Umweltlabels entwickelt, beispielsweise der „Blaue Engel“ oder der „Nordische Weiße Schwan“, die den ausschließlichen Einsatz von Altpapierfasern und niedrige Umweltbelastungen in der Herstellung bescheinigen.

Zum Schutz der Wälder wurden zwei Labelingsysteme entwickelt: Der World Wild Fund For Nature (WWF) hat das Forest Stewardship Council (FSC) initiiert; mit dem Pan European Forest Certification (PEFC) haben Waldbesitzer ein konkurrierendes System entwickelt. Rubik und Frankl (2005:126f) beschreiben die beiden Systeme wie folgt:

The FSC-Label

The World Wild Fund For Nature (WWF) promotes the labelling initiative of the Forest Stewardship Council (FSC). The eco-seal granted by the FSC indicates that the timber comes from sustainable managed forestry. The criteria have emerged from a co-operative effort between representatives of the wood industry, environmental associations and certification bodies. Timber from rain forests is accepted only, if the biodiversity remains unchanged and the forest can regenerate. Timber coming from plantations can be labelled only, if no rain forests have been eroded recently for the plantation. Certified forestry companies have to comply with domestic law and respect the rights of indigenous peoples. The controls are not carried out by FSC itself. The FSC only appoints and controls the certifying institutes (Scholl 2001: 19). The focus of FSC is to label companies while the PEFC (see below) aims at labelling regions. Although the focus of the FSC seal is on tropical forests, the requirements are valid for any other forest as well. Because of different social structures and environmental conditions, however, special criteria are set for each country. As of Dec 2002, more than 31 million ha are managed according to the FSC standards world-wide. Sweden alone has over 10 million ha of certified forests (FSC 2003).

The Pan European Forest Certification (PEFC)

The PEFC scheme, a voluntary private sector initiative, provides assurance to the customers of woodland owners that the products they buy come from independently certified forests managed according to the Pan European Criteria as defined by the resolutions of the Helsinki and Lisbon Ministerial Conferences of 1993 and 1998 on the Protection of Forests in Europe. The PEFC is a regional scheme for Europe, and has certified 32 mill. ha in Finland, Norway, Sweden, Germany and Austria. In addition forests owners in France, Czech Republic, Latvia, Switzerland and Belgium have prepared applications for PEFC-endorsement, and United Kingdom, Denmark, Spain, Portugal and Ireland are members of PEFC. It is also worth noting that forests owners in Canada became members in PEFC in April 2001, PEFC is becoming global. In Finland, 95 percent of the forest area is certified according to PEFC criteria, that is, 22 million ha. The certification is done by the FFCS, the Finish standardisation institution. As of December 2002, Germany has 6 million ha and Norway 9 million ha of PEFC certified forests."

9.4.2 Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsanforderungen in der Beschaffung am Beispiel des Axel Springer Verlags

Der Axel Springer Verlag berücksichtigt bereits seit 1995 folgende Waldnutzungsstandards bei der Auswahl seiner Papierlieferanten:

- Nachhaltigkeit: Es darf nicht mehr Holz geerntet werden als nachwächst.
- Artenvielfalt: Die Waldnutzung darf Tier- und Pflanzenarten nicht gefährden.
- Kontrolle: Der Papierhersteller soll als Holzeinkäufer Öko-Kontrollen durchführen.
- Schulung: Der Papierhersteller soll für die notwendigen ökologischen Kenntnisse (z. B. bei Waldarbeitern) sorgen.
- Ureinwohner: Der Papierhersteller nimmt auf Ureinwohner (z. B. die Sami in Nord-Skandinavien) Rücksicht.
- Offene Information: Der Papierhersteller unterrichtet die Öffentlichkeit über ökologische Fortschritte und Probleme. (Axel Springer o.J.)

In gemeinsamen Projekten mit Unternehmen aus der Zulieferkette strebt der Verlag Verbesserungen im Umweltschutz und zu sozialen Fragestellungen an. In Kooperation mit dem Otto Versand, norwegischen Waldbesitzern und dem Papierhersteller Norske Skog wurde 1997/98 das Vorhaben „Ökologische Verbesserungen in der Papierkette“ durchgeführt. Ziele des Projekts waren unter anderem die Entwicklung von Verfahren zur Rückverfolgung der Faserherkunft, die Reduzierung des Fasereinsatzes in der Papierherstellung und die Vermeidung von Resttoluol beim Zeitungsdruck.

In einem weiteren Projekt arbeiteten Axel Springer und der Otto Versand mit dem finnischen Papierkonzern UPM-Kymmene zusammen, der auch eigene Wälder besitzt. UPM Kymmene kauft jedoch auch Holz aus Russland zu, so dass rund 13 Prozent seiner Rohfasern aus russischen Wäldern stammen. Vor dem Hintergrund wiederholter Kampagnen von Greenpeace und Robin Wood, die auf die Zerstörung russischer Urwälder aufmerksam machten, untersuchte das Vorhaben, wie nachhaltige Forstwirtschaft bei den Zulieferern von UPM-Kymmene sichergestellt und ein internetbasiertes Rückverfolgungssystem entwickelt werden kann (Axel Springer, OTTO, UPM 2001).

Aktuell führt Axel Springer ein gemeinsames Projekt mit Stora Enso, Random House und Time Inc. durch, um Nachhaltigkeit und Transparenz in der russischen Zulieferkette der Papierindustrie zu fördern. Unter anderem sollen die Nachverfolgbarkeit des eingesetzten Holzes erreicht, FSC-Zertifizierungen vorbereitet und die Arbeitssicherheit der Waldarbeiter verbessert werden (Stora Enso 2005)⁷.

Axel Springer ist damit auf zwei Ebenen aktiv: Zum einen werden eigene Umweltstandards für die Auswahl von Papierlieferanten sowie deren Fasern und Holzlieferanten berücksichtigt. Zum anderen initiiert das Unternehmen gemeinsam mit seinem Kooperationspartner OTTO regelmäßig Projekte, um Verbesserungsmöglichkeiten in der Papierkette zu erreichen.

⁷ Es sei an der Stelle darauf hingewiesen das Greenpeace weiterhin Stora Ensos Holzfällungen in Finnischen Urwäldern kritisiert (Steffens 2005).

10. Chemische Industrie

Aus Zeitgründen konnte die Situation in der Chemischen Industrie nicht recherchiert werden. Einen Einblick vermittelt der folgende Auszug aus einem Artikel von Carolin Kranz (o.J.), Mitarbeiterin der BASF AG.

Verantwortliches Handeln in der Lieferkette ist schon lange ein Thema für uns. Als das führende Chemieunternehmen der Welt orientieren wir unser Handeln am Leitbild der nachhaltig zukunftsverträglichen Entwicklung. [...] Unsere Standards basieren auf den Prinzipien von Responsible Care®, einer freiwilligen weltweiten Initiative der chemischen Industrie. Ihr Ziel ist die stetige Verbesserung in den Bereichen Umweltschutz, Produktverantwortung, Arbeitssicherheit, Gesundheitsschutz, Anlagensicherheit, Gefahrenabwehr, Transportsicherheit und Dialog. Gemeinsam mit unseren Geschäftspartnern arbeiten wir über unsere gesamte Lieferkette an der Erreichung der Ziele von Responsible Care®.

Weltweit kauft die BASF mehr als 10.000 verschiedene Rohstoffe bei rund 5.000 verschiedenen Zulieferern ein. Dabei nimmt der Anteil von Rohstoffen aus Nicht-OECD Ländern ständig zu, vor allem durch starkes Wachstum in Asien. Gerade in diesen strategischen Wachstumsmärkten kommt es darauf an, dass wir mit neuen Standorten auch leistungsfähige Lieferantenbeziehungen aufbauen. Ein Instrument, das uns dabei unterstützt, ist unsere so genannte Sicherheitsmatrix. Das heißt konkret: Bevor wir Produkte einkaufen, stufen wir diese nach ihren chemischen Eigenschaften in die Gefährlichkeitsklassen A, B und C und die Lieferanten in die Klassen 1 (OECD-Länder), 2 (herauf- oder herabgestufte Länder) und 3 (zunächst alle Nicht-OECD-Länder) ein. Für Produkte der Klasse C3 besteht ein potenziell erhöhtes Risiko, das besonders gründlich geprüft wird. Dies bedeutet: Ein Mitarbeiter des BASF-Rohstoffeinkaufs fährt zum Standort des Lieferanten und prüft im Rahmen einer Umwelt- und Sicherheitsbewertung beispielsweise, ob dieser zur Schadstoffminimierung Kläranlagen betreibt und ob dieser über Sicherheitsstandards im Sinne von Responsible Care® verfügt.

Dabei legen wir Wert auf Fairness und langfristige Geschäftsbeziehungen. Verfügt ein potenzieller Lieferant nicht über solche Standards, wird er zwar zunächst von möglichen Bezügen ausgeschlossen. In der Folge unterstützen wir ihn aber, die Probleme zu beheben, indem wir gemeinsam mit ihm einen Aktionsplan aufstellen. Die Umstellung der Produktionsprozesse von offenen auf geschlossene Systeme, die Anschaffung von adäquaten Schutzausrüstungen für die Mitarbeiter oder die Ausarbeitung und Einführung von Notfallplänen, könnten beispielsweise erforderliche Maßnahmen sein. Werden diese Maßnahmen umgesetzt, wird er als potenzieller Lieferant akzeptiert.

Quelle: Kranz, Carolin (2003) Vom Rohstoff bis zum Kunden: Verantwortliches Handeln in der Lieferkette der BASF in: Evangelischer Entwicklungsdienst; Germanwatch; OECD; TUAC (Hrsg.) (2003) „Wie weit reicht die Verantwortung von Unternehmen?“ Leverkusen. S. 35-36

11. Übergreifende Ergebnisse

11.1 Kritik an den Verhaltenskodizes

Teilweise werden die Verhaltenskodizes heftig angegriffen und als Imagemaßnahme ohne Wirkung bezeichnet. Vorgeworfen wird ihnen unter anderem:

- fehlende oder unzureichende Kontrolle der Umsetzung,
- ungenügende Anforderungen: insbesondere würde oft das Recht auf einen menschenwürdigen Lohn und das Recht auf Bildung freier Betriebsräte und unabhängiger Gewerkschaften fehlen sowie
- ungebrochener Preisdruck auf die Lieferanten.

Diese Kritik wurde beispielsweise von Werner und Weiss (2005) sehr drastisch formuliert:

Um ihr Image aufzupolieren, haben die meisten Markenkonzerne Verhaltensnormen, so genannte Codes of Conduct etabliert, wie sie auch von Anti-Sweatshop-Kampagnen und Gewerkschaften gefordert werden (siehe „Sozialcharta“ am Ende des Kapitels). Doch die effektive Umsetzung dieser Normen wird allgemein bezweifelt. „Sehr großzügig betrachtet haben vielleicht zehn Prozent aller westlichen Unternehmen, denen Missbräuche vorgeworfen werden, etwas Sinnvolles zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen geleistet“, kritisiert der amerikanische Ökonomeprofessor Prakash Sethi in einem Artikel des Wirtschaftsmagazins „Business Week“.

„Ohne Kontrolle durch unabhängige Organisationen und Gewerkschaften sind die angeblichen Verbesserungen kaum überprüfbar“, beschwert sich auch Christian Mücke von der Clean Clothes Campaign. „Dagegen wehren sich die Konzerne aber nach wie vor.“ Oder sie greifen auf Prüfmethode zurück, die mehr der eigenen Imagepflege als der Aufdeckung von Missständen dienen. So gibt es eine Reihe von Gutachten, die von konzerneigenen Leuten oder von bezahlten Institutionen erstellt werden, die natürlich im Sinne der Auftraggeber ermitteln. Oder die Ergebnisse werden unter Verschluss gehalten. So wie jener Prüfbericht der Consultingfirma Ernst & Young, der im Jahr 1997 katastrophale Zustände bei einem Nike-Lieferanten in Vietnam aufdeckte. Nikes Pech: Das Dokument wurde der „New York Times“ zugespielt und sorgte für großen Wirbel in der Öffentlichkeit (New York Times, 8.11.1997; zitiert nach Werner und Weiss 2005).

Bei fast allen selbst auferlegten Verhaltensnormen fehlen außerdem zwei wesentliche Kriterien, beklagt Mücke: „Zum Ersten das Recht auf einen menschenwürdigen Lohn. Und zweitens das Recht auf die Bildung freier Betriebsräte und unabhängiger Gewerkschaften.“

(Werner und Weiss 2005: 218f mit Zitaten aus Business Week (2000) und New York Times, (1997))

11.2 Kodizes als ungewollter Ersatz von staatlichen Maßnahmen und gewerkschaftlichen Vereinbarungen

Weiterhin wird auf die Gefahr hingewiesen, dass die Kodizes als Ersatz für staatliche Maßnahmen oder für gewerkschaftliche Vereinbarungen instrumentalisiert werden könnten. Gewerkschaften und NGOs sehen die Kodizes als einen vorläufigen Ersatz für ungenügende staatliche Rahmenbedingungen. Prinzipiell sind beide Gruppen der Auffassung, dass die in den ILO Konventionen verankerten Mindeststandards ausreichend sind, es aber an deren Umsetzung mangelt. Daher wird immer wieder gefordert, globale Sanktionierungsmechanismen zu entwickeln. Als wichtigster Ansatzpunkt wird hier die WTO gesehen. Auch der Prozess bei den Vereinten Nationen zu den UN Menschenrechtsnormen für transnationale Unternehmen ist viel versprechend. Hier bestehen allerdings auch erhebliche Widerstände (siehe im Anhang).

11.3 Freie Gewerkschaften

Die meisten Kodizes sehen Vereinigungsfreiheit vor und wollen so gewerkschaftliche Arbeit oder zumindest Betriebsräte ermöglichen. Dennoch sind die Gewerkschaften vielfach nicht vorhanden oder haben eine sehr schwache Position in den Unternehmen. Das Problemfeld ist komplex und je nach Land unterschiedlich ausgeprägt. In China gibt es beispielsweise eine Einheitsgewerkschaft mit einer Zwangsmitgliedschaft für alle Arbeiter, freie Gewerkschaften sind verboten. In Bangladesh gibt es in der Textilbranche dagegen vergleichsweise viele Gewerkschaften, die zum Teil miteinander konkurrieren. In wieder anderen Ländern sind Gewerkschaften verboten oder werden in ihrer Arbeit massiv behindert. Würden Gewerkschaften eine vergleichbare Funktion wie in Europa übernehmen und eine größere Rolle in den Zulieferbetrieben spielen, könnten die Kodizes auch eine stärkere Wirkung entfalten. Vor diesem Hintergrund sehen Fachleute die Förderung von freien Gewerkschaften durch geeigneten Einbezug in Kodizes sowie die begleitenden Maßnahmen als besonders relevant an.

11.4 Mangelnde Anerkennung guter oder gar besonderer Umwelleistungen

Viele Zulieferer sind der Auffassung, dass ihre Abnehmer umweltbezogene Kriterien im Rahmen ihrer Beschaffungsentscheidungen nur ungenügend berücksichtigten. Immer noch stehe bei vergleichbarer Qualität der Preis an erster Stelle bei der Auswahl eines Angebots (BSR Education Fund 2001 zitiert nach Koplin et al (o.J.)).

Zu einem ähnlichen Ergebnis kamen auch Loew und Clausen (2005) auf Basis eines sechsjährigen Monitorings von Unternehmen mit Umweltmanagementsystemen: Zwar nannten Zulieferer in der Automobilindustrie die entsprechenden Anforderungen ihrer Kunden als einen wichtigen Grund für die Fortführung ihres Umweltmanagementsystems an. Doch gaben viele Unternehmen auch enttäuscht an, dass ihre Kunden das Vorhandensein des Umweltmanagementsystems praktisch nie in die Kaufentscheidung einbezogen hätten, weshalb sie inzwischen auf die externe Auditierung ihres Umweltmanagementsystems und teilweise sogar auch auf einzelne Elemente ihres Managementsystems verzichten würden. Selbst in Einzelfällen, bei denen nach Existenz und Art des Umweltmanagementsystems gefragt wurde, sei dies für die Entscheidung des Kunden am Ende nicht relevant. Ausschlaggebend seien allein die harten Faktoren, insbesondere Preis, Qualität und Lieferbereitschaft (siehe auch HLUG 2005).

11.5 Hohe Bereitschaft, Marken zu boykottieren

Unternehmen, die mit ihrer Marke den Kontakt zum Endverbraucher und somit zur Gesellschaft herstellen, sind vermehrt öffentlichem Druck ausgesetzt (Lawrence 2002). Die BMU-Studie zum Umweltbewusstsein in Deutschland (BMU 2002) hat aufgezeigt, dass 45 Prozent der deutschen Bevölkerung Produkte von Unternehmen boykottieren, die sich nachweislich umweltschädigend verhalten.

Das US-amerikanische Marktforschungsinstitut Global Market Institute (GMI) kam 2005 bei einer internationalen Befragung von 15.500 Menschen aus 17 Ländern zu dem Ergebnis, dass mehr als ein Drittel der Verbraucher weltweit mindestens eine Marke boykottieren. Vorreiter sind nach GMI interessanterweise die Chinesen: Mehr als die Hälfte aller chinesischen Befragten gab an, dass sie sich weigerten, Produkte bestimmter Hersteller zu kaufen. Auf dem zweiten und dritten Platz folgen Dänemark (49 Prozent) und Frankreich (46 Prozent). In Deutschland boykottieren 42 Prozent der Befragten Waren bestimmter Hersteller.

Die weltweit am häufigsten boykottierten Marken sind Nike, Coca Cola, Mc Donald's und Nestlé. Die Deutschen nannten am häufigsten Müller Milch und Mc Donald's. Aber auch Marken wie Adidas, Opel und Mercedes werden kritisch gesehen. Auslöser für einen Boykott sind meistens unfaire Arbeitsbedingungen oder gravierende Umweltbeeinträchtigungen (GMI 2005).

11.6 Bedeutung von sozialen und ökologischen Aspekten bei der Kaufentscheidung der Endverbraucher

Vielfach wird davon ausgegangen, dass die große Mehrheit der Verbraucher nicht bereit ist, für bessere Arbeitsbedingungen oder mehr Umweltschutz in der Herstellung einen Aufschlag zu bezahlen. Bei ungestützten Verbraucherbefragungen werden regelmäßig Preis und Qualität als die ausschlaggebenden Entscheidungskriterien angegeben (Sollbach 2005). Eine gestützte Befragung zeigte indessen, dass Verbraucher durchaus ökologische und soziale Herstellungsqualitäten beim Kauf berücksichtigen wollen und entsprechende Informationen zu den Produkten wünschen (VZBV 2004). Ob diese Absicht gleichzeitig mit einer höheren Zahlungsbereitschaft verbunden ist, sehen die Fachleute indessen kritisch. Sie gehen davon aus, dass dies bei den meisten Verbrauchern nicht der Fall ist.

Andererseits gibt es mehrere Hinweise, dass Verbraucher durchaus bereit sind, für mehr Nachhaltigkeit in der Herstellung einen höheren Preis zu akzeptieren. So berichtet TransFair, dass der Absatz von Produkten mit TransFair-Label in 2004 um 30 Prozent gestiegen ist (Rennert 2005). Seit Einführung der Kennzeichnungspflicht für Eier im Jahr 2001 stieg der Absatz von Eiern aus Boden- und Freilandhaltung auf über 50 Prozent (Müller 2005).

Die Bereitschaft, soziale und ökologische Aspekte in die Kaufentscheidung einfließen zu lassen, besteht primär bei wertorientierten Konsumenten. Diese Gruppe verhält sich auch kritisch gegenüber ungeprüften Werbeversprechen und erwartet eine externe Kontrolle, um Labels oder anderen Aussagen von Unternehmen zum Thema Nachhaltigkeit Glauben zu schenken. Derzeit besteht jedoch ein Mangel an Transparenz. Es ist den Verbrauchern in den meisten Fällen gar nicht möglich, bei ihrer Kaufentscheidung soziale Arbeitsbedingungen oder eine umweltverträgliche Herstellung zu berücksichtigen. Verknüpft mit entsprechenden Informationskampagnen besteht hier ein großes Absatzpotenzial (Müller 2005).

An dieser Stelle sei auch auf das CSR-Projekt der Stiftung Warentest hingewiesen, das in mehreren Pilotprojekten die üblichen Qualitätstests durch Angaben zu den sozialen und ökologischen Produktionsaspekten ergänzte.

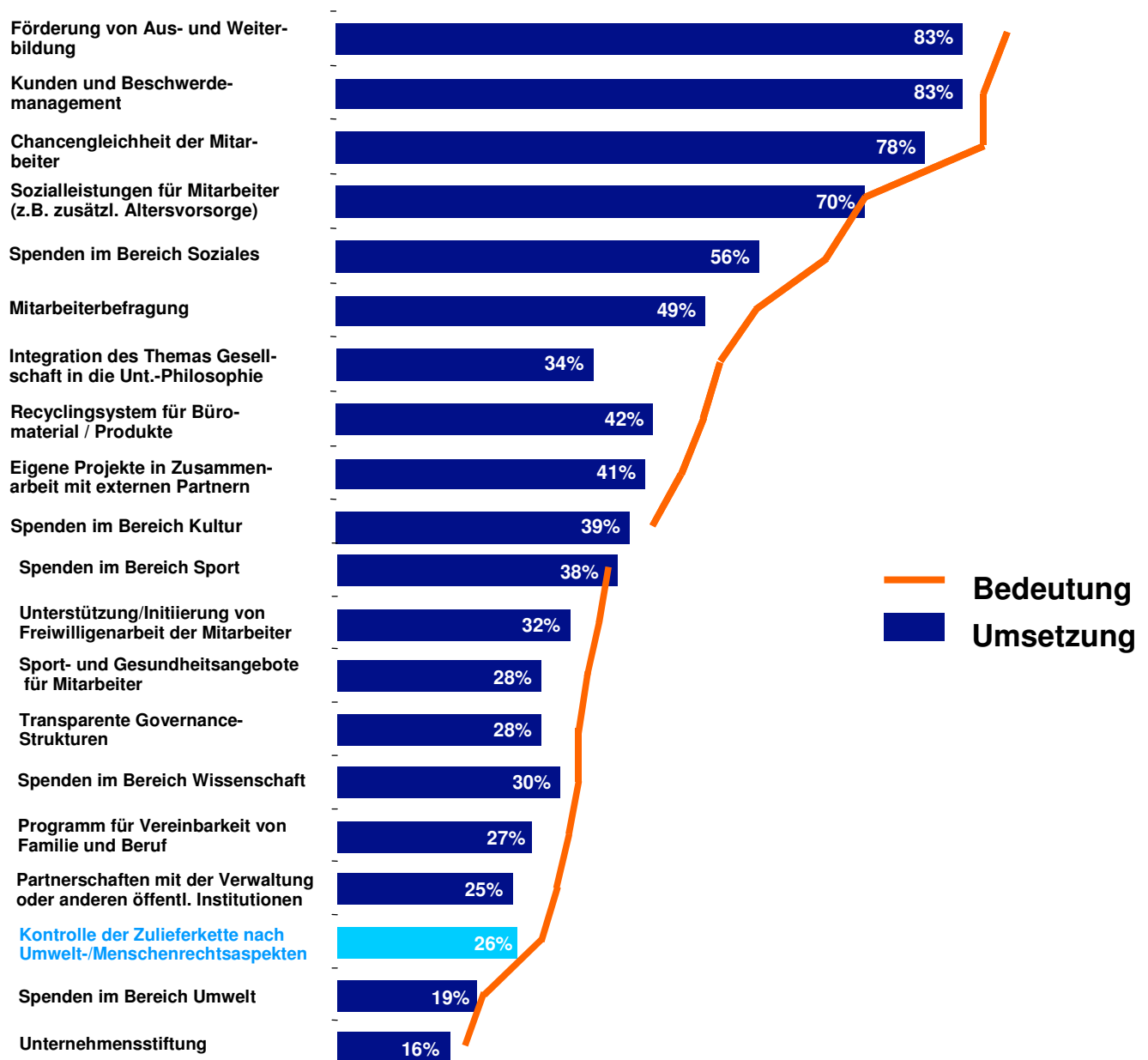
11.7 Stellenwert von CSR in der Zulieferkette in Unternehmen

Die Bertelsmann-Stiftung hat im Rahmen ihres breit angelegten Projekts zur gesellschaftlichen Verantwortung von Unternehmen im ersten Halbjahr 2005 eine Befragung von 500 Führungskräften (CEO, Geschäftsführer, Vorstandsmitglieder) durchgeführt (Bertelsmann-Stiftung 2005). Zum Begriff „Gesellschaftliche Verantwortung“ assoziierten die befragten Entscheider primär Verantwortung für die Mitarbeiter, Sicherung der Arbeitsplätze und die Übernahme gesamtgesellschaftlicher Verantwortung. Nur sechs Prozent erwähnten die Verantwortung gegenüber Kunden und Lieferanten.

Die Auswertung der Antworten auf die Frage, in welchen Bereichen die Unternehmen Verantwortung für gesellschaftliche Themen übernehmen, zeigt ein entsprechendes Ergebnis: Die Kontrolle der Zulieferkette nach Umwelt-/Menschenrechtsaspekten rangiert unter den geringsten Nennungen⁸, unter anderem nach Spenden im Bereich Kultur, Sport und Wissenschaft (Abbildung 7). Dies ist vermutlich darauf zurückzuführen, dass in den meisten Unternehmen die Problemlagen in der Zulieferkette nicht wirklich bekannt sind und hier noch ein erheblicher Bedarf an Aufklärung und Information besteht.

⁸ Große Unternehmen und die Gruppe der „proaktiven“ Unternehmen in der Studie weisen in den schwachen Bereichen, also auch im Bereich Zulieferkette ein höheres Engagement auf. Die Werte sind jedoch in der Publikation nicht angegeben. Vermutlich bleiben auch die Rangstellen weitgehend unverändert.

Abbildung 7: Bedeutung und Umsetzung Gesellschaftlicher Verantwortung in verschiedenen Bereichen (Bertelsmann Stiftung 2005)



11.8 Umweltverschmutzung in China

Welche Bedeutung die ökologischen Belastungen in der Supply Chain insgesamt haben, lässt sich am Beispiel der gravierenden Umweltverschmutzungen in China nachvollziehen. Vor allem in den Industriezentren haben die Umweltprobleme extrem zugenommen. Inzwischen kommt es wiederholt auch zu Demonstrationen, die sich gegen die wachsende Umweltverschmutzung richten. Beispielsweise kam es Ende August 2005 nach unbestätigten Augenzeugenberichten zu Unruhen in der östlichen Provinz Zhejiang. Dort seien Fabrikgebäude und Polizeiautos in Brand gesetzt worden, wobei es auch Verletzte gegeben habe. Die Proteste hätten sich gegen die Vergiftung des Trinkwassers und des Gemüses in mehreren Dörfern durch eine Fabrik gerichtet. Mehrere Kinder seien bereits an Bleivergiftung gestorben (Ohne Autor 2005c).

Die amerikanische Expertin Elizabeth C. Economy beschreibt China's Umweltsituation wie folgt:

"China's environmental crisis is evident everywhere. The country's air quality is among the worst in the world: According to the World Bank, 16 of the world's 20 most polluted cities are on the mainland, and acid rain affects one-third of China's agricultural land. The country is already one-quarter desert, and that desert is advancing at a rate of 1,300 square miles per year.

The most serious environmental challenge, however, is providing clean water to the Chinese people: 60 million people have difficulty getting enough water to meet their daily needs and 10 times that many drink contaminated water on a daily basis.

The social, political and economic consequences of China's environmental crisis raise the stakes of inaction dramatically. Over the next 15 years, as many as 30 million Chinese will be forced to migrate because of lack of access to water or arable land. An estimated 300,000 Chinese die prematurely from respiratory disease related to air pollution every year; and communities all along China's major river systems suffer from high rates of cancer, stunted growth, diminished IQs and other pollution-related maladies. As the Chinese people realize the impact of pollution on their well-being, they are protesting – both peacefully and otherwise – for change. In a recent survey, Chinese think-tank analysts, scholars and government officials ranked the environment among the top five sources of potential major social upheaval in China before 2020.

It is the dramatic effect the country's environmental problems are having on Chinese economic productivity, however, that is finally making Beijing take notice. All told, according to the World Bank, environmental degradation and pollution cost the Chinese economy the equivalent of 8 percent to 12 percent of GDP annually due to crop and fishery losses, factory closings and increased medical care. The Chinese media have been publishing statistics that bear out such analysis, reporting that during 2003, acid rain caused US\$13-billion in economic damage; dust storms inflicted US\$6-billion in costs; and water scarcity was responsible for US\$14-billion in lost industrial output.

Of course, the impact is felt most directly at the local level. In the tributaries of the Yellow River, pollution has all but eliminated the once-plentiful shrimp and fish, and cost local economies more than US\$1-billion in medical expenses. Shanxi Province, a coal-mining and heavy-industry bastion, announced this year that accounting for the impact of environmental degradation and pollution on its economy would virtually negate GDP growth for the past decade.

China's leaders are beginning to recognize the need for action. But the response so far has been weak. Rather than adopt tough measures to produce real change in the near term, the leadership continues to rely on ineffectual long-term campaigns orchestrated by Beijing. A 10-year campaign to clean up the highly polluted Huai River, which traverses one of China's most fertile regions on the eastern seaboard, cost billions and achieved no measurable improvement. Such campaigns fail because they rarely engage local officials, offer the necessary incentives to change behavior, or provide effective follow-through and enforcement.

Beijing could make real headway by taking three steps:

First, increase its investment in environmental protection from 1.2 percent of GDP to at least 2.2 percent, the amount that experts have said is necessary just to keep the situation from deteriorating further.

Second, raise the price of scarce natural resources such as water, now grossly undervalued in many regions of the country. This would alleviate some of the scarcity and pollution issues by promoting conservation and encouraging waste-water treatment.

Third, enforcement of existing policies must be strengthened. Often, environmental-protection officials are stymied by powerful local interests who have a political or financial stake in the operation of a polluting enterprise, no matter the long-term costs"

(Economy Elizabeth C. (2004) Economic boom, environmental bust (online) <http://www.threegorgesprobe.org/tgp/index.cfm?DSP=content&ContentID=12273> (15.9.2005)

12. Expertenmeinungen aus dem Multistakeholderworkshop

Die vorliegende Studie diente zur Vorbereitung des 5. deutschen Multistakeholderworkshops zu CSR⁹, der am 30. September 2005 in Berlin stattfand. In dem Workshop stellten Wirtschaftsvertreter, das BMZ und der Verfasser ihre Arbeiten vor. Vor diesem Hintergrund diskutierten die Teilnehmern aus Wirtschaft und Politik und sowie verschiedene Stakeholder die aktuellen Fragestellungen zur Verantwortung in den Zulieferketten. Im Folgenden sind die wesentlichen Diskussionspunkte zusammengefasst.

Fertigungs- und branchenbedingte Unterschiede berücksichtigen

Die Diskussion über die Verantwortung von Unternehmen für ihre Zulieferketten wird zurzeit häufig anhand von Unternehmen mit sehr niedriger Fertigungstiefe diskutiert. Ein entsprechendes David-gegen-Goliath-Bild, d.h. die Vorstellung von multinationalen Unternehmen, denen kleine Zulieferer zu Füßen liegen, prägt die Diskussion und führt zu einer Fokussierung auf die in solchen Fällen auftretenden Probleme und Lösungsansätze.

Dies ist aber nicht sinnvoll. Vielmehr muss eine Differenzierung gemäß den „Machtverhältnissen in der Zulieferkette“ erfolgen. Unternehmen mit einer großen Fertigungstiefe stehen beispielsweise vor dem Problem, dass ihre Zulieferer oftmals gleich groß oder sogar größer sind und eine Einflussnahme über Verhaltenskodizes und Audits daher kaum möglich ist.

Weiterhin sind die Problemlagen in der Zulieferkette je nach Branche sehr unterschiedlich ausgeprägt. So muss z.B. die chemische Industrie ein größeres Augenmerk auf Umweltschutzfragen und Transportsicherheit legen als der Textilhandel, der wiederum den Schwerpunkt seiner Aktivitäten in der Zulieferkette eher auf die Einhaltung sozialer Mindeststandards setzen wird.

Die Verhältnisse in den Zulieferketten sind also sehr unterschiedlich. Daher muss die Zulieferkette als Ganzes verstanden werden, bevor bestimmte Instrumente empfohlen werden können.

Grenzen von Kodizes und Auditierung

Die ursprüngliche Annahme, allein über Anforderungen und Audits Veränderungen in den Zulieferbetrieben zu bewirken, wurde im Textilsektor aufgegeben, da diese Herangehensweise nicht ausreicht, um die gewünschten Verbesserungen zu erreichen. Die Erfahrungen von AVE und BSCI zeigen, dass anfangs rund 70 Prozent der geprüften Unternehmen die Anforderungen nicht erfüllen. Bei Reauditierungen hatten sich zwar viele deutlich verbessert, doch bleiben die Zustände gleichzeitig bei rund 35 Prozent trotz aller Auditierungen weitgehend unverändert.

Daher werden jetzt verschiedene ergänzende Maßnahmen erprobt: Beispielsweise Qualifizierungsprojekte, in denen das Management wie auch die Belegschaft informiert und geschult werden, um die Anforderungen besser erfüllen zu können und so die erwünschten Veränderungen zu erreichen.

Die BSCI hat inzwischen auch gute Erfahrungen mit Runden Tischen in Asien gemacht. Schwerpunkte sind Diskussionen über die Audits und der Austausch von Informationen zu industrierelevanten Prozessen wie z.B. bei ISO oder ILO. Bei dieser Gelegenheit kommen von den verschiedenen Seiten Anregungen für Verbesserungen.

⁹ In den Workshops sind vertreten: große deutsche Unternehmen zentraler Branchen, die Bundesministerien für Umwelt, Entwicklung, Arbeit und Wirtschaft, der Rat für Nachhaltige Entwicklung, Umweltbundesamt, Bundesverband der Deutschen Wirtschaft (BDI), econsense, Gewerkschaften, Bundesverband Verbraucherzentrale, Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, Wissenschaft und NGO (BUND, Germanwatch, oxfam, UPJ).

Motivation der Unternehmen

Im Workshop wurden folgende Auslöser für Aktivitäten von Unternehmen genannt:

Imagerisiko: Das Image hat bei Markenunternehmen einen hohen Wert. Wie die Erfahrungen einzelner Unternehmen (z.B. Shell) zeigen, können NGO-Kampagnen dauerhafte Imageschäden verursachen.

Umsatzrisiko: NGO-Kampagnen können in Einzelfällen zu drastischen Umsatzeinbußen führen.

Ausfallrisiko: Ein kurzfristiger Ausfall von Lieferanten durch die Schließung von Produktionsstätten wegen Nichteinhaltung von Vorschriften ist für Unternehmen nicht unproblematisch. Mindestanforderungen bei den Arbeitsbedingungen und im betrieblichen Umweltschutz reduzieren dieses Risiko und sparen die Kosten der Auswahl neuer Lieferanten.

Aufbau langfristiger und stabiler Lieferbeziehungen: Alle Beteiligten haben ein Interesse an verlässlichen Geschäftsbeziehungen in der Lieferkette. Wichtig sind in diesem Zusammenhang gemeinsame Werte und vor allem deren Umsetzung im Unternehmensalltag, als wichtiger Baustein zur Schaffung langfristiger sowie stabiler Geschäftsbeziehungen in der Lieferkette.

Qualitätsrisiko: In der Kaffeebranche war mit den stark gefallen Weltmarktpreisen auch die Qualität so stark gesunken, dass ein Markenunternehmen ein Qualitätsproblem bekam. Ebenso bestehen Zusammenhänge zwischen Arbeitsbedingungen und Produktqualität.

Branchenlösungen versus unternehmensindividuelle Ansätze

Die Entwicklung des AVE-Sektorenmodells – aktuell in die BCSI überführt – wurde durch die Ineffizienz unternehmensindividueller Audits in den Zulieferbetrieben ausgelöst. Auch aus Gründen der Akzeptanzsicherung bei den Zulieferbetrieben ist es wichtig, gezielt und nach gleichen Standards zu auditieren. Denn 20 und mehr Audits pro Jahr, die unterschiedliche und zum Teil sogar sich widersprechende Vorgaben prüfen – wie es noch immer der Fall ist – machen keinen Sinn.

Erste Erfolge

In China wurde im Sommer 2005 ein eigener Sozialstandard für die Textilindustrie erstellt. Sozialstandards werden auch nicht mehr als nicht-tarifäres Handelshemmnis, sondern zunehmend als „Marktzugangsticket“ gesehen.

Trotz aller einschränkenden Ausführungen ist die Textilbranche ein gutes Beispiel dafür, dass die Kombination von Verhaltenskodex und Audits bei vielen Zulieferbetrieben zu Fortschritten führt.

Verantwortung von Unternehmen

Als zentrale Frage wird immer wieder aufgeworfen, wie weit die Verantwortung von Unternehmen reicht. Möglicherweise findet aufgrund der intensiven CSR-Diskussion derzeit eine überzogene Übertragung an gesellschaftlicher Verantwortung auf Unternehmen statt, die letztlich kontraproduktiv ist, während die Verantwortung von Staaten für die Umsetzung internationaler Standards in den Hintergrund zu rücken scheint. Im Workshop wurden folgende Einzelfragen und Beispiele angesprochen.

Rechtliche Betroffenheit und ethische Verantwortung: Die in 2005 in Bangladesh eingestürzte Textilfabrik war illegal errichtet worden, was mittels Korruption ermöglicht worden war. Insofern liegt ein eindeutiges Versagen der lokalen Verwaltung vor. Und obwohl das Handelsunternehmen KarstadtQuelle zum Zeitpunkt des Unglücks bereits seit sechs Monaten keine Ware mehr von dem Hersteller bezogen hatte, sah sich das Unternehmen mit Forderungen konfrontiert, zur Entschädigung der Arbeiterinnen und Arbeiter beizutragen. KarstadtQuelle wird nun in einen entsprechenden Entschädigungsfonds einzahlen.

Wesentlichkeit und die Rolle der NGO: Oftmals werden Unternehmen von NGO für Problemlagen kritisiert, die gemessen an ihrem Anteil am Gesamtgeschäft eher unbedeutend sind. Beispiele: Volkswagen wurde kritisiert wegen eines Verpackungskartons, dessen Zellulosefasern aus schützenswerten Urwäldern stammten. Henkel wurde wegen des Einsatzes von Palmöl aus Monokulturen angegriffen, obwohl das Unternehmen Palmöl nur zu einem sehr kleinen Anteil einsetzt.

Unterstützung durch die Politik

Von der Politik wird gefordert, dass sie sich des Themas künftig stärker annimmt und Einfluss auf die Regierungen ausübt, die existierenden Gesetze besser einzuhalten. Außerdem soll sie auf diplomatischem Wege zur Stärkung der ILO und der UN beitragen, was ggf. durch Sanktionsmechanismen unterstützt werden könnte. Von der Aufnahme von Umwelt- und Sozialstandards in die WTO-Aktivitäten ist dagegen abzusehen. Auf nationaler Ebene sollen sich die betroffenen Ministerien zudem künftig besser vernetzen und absprechen.

13. Schlussfolgerungen

Fortschritte wurden erreicht - eine Fortsetzung der Bemühungen ist notwendig

Wenngleich bei rund ein Drittel der Lieferanten Verhaltenskodizes und Audits keine Wirkung zeigen so wird andererseits berichtet, dass der Anteil der Unternehmen, die die Vorgaben verletzen zurückgegangen ist.

Nachdem die chinesische Regierung bislang sozialen und ökologischen Anforderungen an Unternehmen sehr kritisch gegenüberstand und sie als nicht-tarifliche Handelshemmnisse betrachtete, ist aktuell ein Umdenken zu erkennen. So hat die chinesische Regierung im Sommer 2005 kollektive Lohnverhandlungen zugelassen und die chinesische Textilindustrie entwickelt ihren eigenen Code of Conduct.

Vollständiger Überblick fehlt

In der deutschen CSR-Diskussion finden die Arbeitsbedingungen und die Maßnahmen in der Textil- und Sportartikelindustrie derzeit am meisten Aufmerksamkeit. Dass vergleichbare Probleme auch in anderen Branchen auftreten, wird vermutet, ist aber noch kaum bewusst. Bekannter sind noch Probleme in der Lebensmittelkette, bei der Teppichproduktion sowie dem Anbau und der Ernte von Schnittblumen. Mit vielen anderen Branchen beschäftigt man sich derzeit noch nicht.

Bei der Diskussion um die Verantwortung für die Lieferkette stehen in der Regel die Arbeitnehmer- und Menschenrechte im Vordergrund. Ökologische Probleme werden weitaus seltener fokussiert. Die großen Umweltprobleme in China zeigen beispielhaft auf, dass auch dort von bedeutende Missständen ausgegangen werden muss. Ökologische Problemlagen sind in den Wertschöpfungsketten der Elektronikindustrie zu erwarten. Eine genauere Betrachtung, welche Wertschöpfungsketten aus ökologischer Sicht besonders relevant sind, steht noch aus.

Ansatzpunkte für Unternehmen

Zwar ist die Politik aufgerufen über die Stärkung von ILO und UNO (Stichwort UN Draft Norms für multinationale Unternehmen bezüglich Menschenrechte) ihren Beitrag zur weltweiten Umsetzung von CSR künftig besser zu leisten. Doch müssen auch die Unter-

nehmen in den Industrieländern eine klare Mitverantwortung für die Zulieferkette übernehmen, wenn gravierende Missstände beseitigt oder zumindest gelindert werden sollen.

Ansatzpunkte sind offensichtlich:

- Erarbeitung angemessener und anspruchsvoller Verhaltenskodizes, möglichst mit branchenweiter Gültigkeit, sowie von Schulungs- und Auditierungsmechanismen.
- Stärkere Berücksichtigung ökologischer und sozialer Kriterien bei der Lieferantenauswahl.
- Entwicklung und Unterstützung geeigneter Informations- und Qualifizierungsmaßnahmen für die Lieferanten und die dort Beschäftigten.
- Verlängerung der Lieferfristen um Spitzenbelastungen zu vermeiden.
- Verzicht auf Ausübung eines maximalen Preisdrucks.
- Entwicklung von, bzw. Aufrechterhaltung der langfristigen Beziehungen zu Lieferanten.

Branchenlösungen haben mehr Erfolg

An den Beispielen „BCSI“ und „Common Code of the Coffee Community“ lassen sich die Vorteile von Branchenlösungen gegenüber unternehmensindividuellen Initiativen belegen. Branchenlösungen vereinheitlichen die Anforderungen und vermeiden dadurch eine unnötige Dopplung von Audits. Damit werden deutliche Kostensenkungen erzielt und die Akzeptanz der Prüfsysteme bei den Zulieferern erhöht.

Ergänzung der Kodizes um weitere Maßnahmen

Die ursprüngliche Annahme (u.a. von Entwicklungsexperten) man könne die Probleme allein durch Verhaltenskodizes und Audits lösen muss verworfen werden. In einigen Branchen konnte mit diesem Ansatz zwar viel erreicht werden, aber es bestehen auch deutliche Grenzen. Wie die Erfahrungen der BSCI zeigen, können z.B. durch Schulungen weitere Unternehmen erreicht werden. Andere Branchen, die gerade vor der Entwicklung eines Verhaltenskodex stehen, sollten diese Erfahrung aufgreifen und bei der Ausgestaltung ihres branchenweiten Systems berücksichtigen.

Literaturverzeichnis

- Adidas-Salomon (Hrsg.) (o.J.) Standards of Engagement, (online) http://www.adidas-salomon.com/de/overview/corporate_governance/sea/default.asp (01.08.2005).
- Altwater, Elmar et al. (Hrsg.) (2002) Informationsbrief Weltwirtschaft und Entwicklung, Bonn.
- Axel Springer, (2005) Optimierte: die ökologische Papierkette. Wo das Papier herkommt - und wie jeder Produktionsschritt kontrolliert wird (online) <http://www.axelspringer.de/inhalte/umwelt/frame.htm>, (18.08.2005).
- Axel Springer; OTTO; Norske Skog (o.J.) Ökologische Verbesserungen in der Papierkette, o.O..
- Axel Springer; OTTO; UPM (Hrsg.) (2001) Tracing Russian Wood Imports, o.O..
- Bertelsmann Stiftung (Hrsg.) (2005) Die gesellschaftliche Verantwortung von Unternehmen. Dokumentation der Ergebnisse einer Unternehmensbefragung der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh
- Bio Verlag GmbH (Hrsg.) (2005) Alles Banane oder lauter krumme Dinger? (online) <http://www.naturkost.de/info/banane.htm>, (22.08.2005)
- Blauer Engel (Hrsg.) (2004) Grundlage für Umweltzeichenvergabe. Arbeitsplatz-Computer RAL-ZU 78, Sankt Augustin.
- Breiholz, Jörn (2005) Chiquita setzt auf Nachhaltigkeit: in Die Frankfurter Rundschau Online vom 13. Oktober 2005 (Online) http://www.frankfurterrundschau.de/ressorts/wirtschaft_und_boerse/wirtschaft/?cst=740224 (13.12.2005)
- Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) (Hrsg.) (2004) Das Bio-Siegel. Einführung (online) <http://www.bio-siegel.de/biosiegel/intro-49.htm>, (23.08.2005).
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) (Hrsg.) (2001) Forschung für den Regenwald. Deutsch-brasilianische Zusammenarbeit im SHIFT-Programm, Bonn.
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) (Hrsg.) (2002): Umweltbewusstsein in Deutschland 2002 - Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage, Berlin.
- Bundesministerium für Wirtschaft (BMWI) (Hrsg.) (2000) Handlungsinstrumentarium zur Effizienzverbesserung bei der Gewinnung und Verarbeitung mineralischer Rohstoffe im Hinblick auf eine nachhaltige Entwicklung am Beispiel Kupfer-Kurzfassung, o.O..
- Business & Human Rights Resource Centre (Hrsg.) (2003) Agriculture/food/beverage/tobacco/fishing (online) <http://www.business-humanrights.org/Categories/Sectors/Agriculturefoodbeveragetobaccofishing>, (22.08.2005).
- Business Social Compliance Initiative (BSCI) (Hrsg.) (2004) Code of Conduct, o.O.
- CAFOD (Hrsg.) (2004) Clean up your Computer. Working Conditions in the electronic sector, o.O..
- Chiquita Brands, L.L.C. (Hrsg.) (2005) Code of Conduct. Living by our Core Values (online) <http://www.chiquita.com/>, (22.08.2005).
- Clean Clothes Campaign (CCC) (Hrsg.) (1998) Code of Labour Practices (online) <http://www.cleanclothes.org/codes/ccccode.htm>, (08.09.2005).
- Common Code for the Coffee Community (Hrsg.) (2004) Common Code for the Coffee Community, o.O..
- CoreRatings (Hrsg.) (2003) Electronic Retailers and Supply Chain Management, o.O.
- Deichmann (Hrsg.) (2001) Code of Conduct, o.O..

- Del Monte Corporation (Hrsg.) (2004) Standards of Business Conduct, o.O..
- Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen (Hrsg.) (2004) Normen der Vereinten Nationen für die Verantwortlichkeiten transnationaler Unternehmen und anderer Wirtschaftsunternehmen im Hinblick auf die Menschenrechte, Berlin
- Dole Food Company, Inc. (Hrsg.) (o.J.) Code of Conduct, o.O..
- Earthlink (Hrsg.) (o.J.) Kohleabbau und Kinderarbeit, o.O..
- Earthworks; Oxfam America (Hrsg.) (2004) Dirty Metals. Mining, Communities and the environment, o.O..
- Economy Elizabeth C. (2004) Economic boom, environmental bust (online) <http://www.threegorgesprobe.org/tgp/index.cfm?DSP=content&ContentID=12273> (15.9.2005)
- EETimes (Hrsg.) (2004) Elektronik-Zulieferer erarbeiten Verhaltenskodex (online) http://www.eetimes.de/printableArticle/?articleID=52601145&article_path=/bus/news/, (26.08.2005).
- Electronic Industries (Hrsg.) (2004) Electronic Industry Code of Conduct, o.O..
- Ethical Trading Initiative (ETI) (Hrsg.) (o.J.) The Base Code (online) http://www.ethicaltrade.org/Z/lib/base/code_en.shtml, (08.09.2005).
- European Parliament (Hrsg.) (2005) TEXTS ADOPTED at the sitting of Tuesday 5 July 2005. P6_TA-PROV(2005)0272 Exploitation and child labour in developing countries European Parliament resolution on the exploitation of children in developing countries, with a special focus on child labour (2005/2004(INI)) Brüssel
- Evangelischer Entwicklungsdienst; Germanwatch; OECD; TUAC (Hrsg.) (2003) „Wie weit reicht die Verantwortung von Unternehmen?“ Leverkusen
- Fair Labour Association (FLA) (Hrsg.) (2005) Workplace Code of Conduct (online) <http://www.fairlabor.org/all/code/>, (08.09.2005).
- Fair Labour Association (FLA) (Hrsg.) (o.J.) Workplace Code of Conduct (online) <http://www.fairlabor.org/all/code/index.html>, (08.09.2005).
- Ferrero Deutschland (Hrsg.) (o.J.) Ein langer Weg. Vom Kakao zur Schokolade (online) <http://www.ferrero.de/unternehmen/schokoladenwissen/herstellungsprozess.aspx>, (22.08.2005).
- Foreign Trade Association (FTA) (Hrsg.) (2004) BSCI Code of Conduct, Zürich.
- Galeano Eduardo (1971) Las venas abiertas de América Latina.
- Gemeinschaftswerk der Evangelischen Publizistik (GEP) (Hrsg.) (2002) Fit for Fair – Für menschenwürdige Arbeitsbedingungen in der Sportswear-Industrie Frankfurt.
- Gino Govender (2004) Globaler Bergbau, Globale Herausforderungen, Globale Gewerkschaftsaktionen, Brüssel,.
- Global Market Insite (GMI) (Hrsg.) (2005) More than a third of all consumers boycott at least one brand (online) http://www.gmi-mr.com/gmipoll/press_room_wppk_pr.phtml, (02.09.2005).
- Greenpeace (Hrsg.) (o.J.) Gefahren von Genpflanzen (online) <http://de.einkaufsnetz.org/gentechnik/risiken/13353.html>, (05.09.2005).
- Hasbro, Inc. (Hrsg.) (o.J.a) Hasbro Inc. Global Business Ethics Principles (online) http://www.hasbro.com/pl/page.corporate_social/sec.ethics/dn/default.cfm, (01.08.2005).
- Hasbro, Inc. (Hrsg.) (o.J.b) Environmental Health & Safety Commitment (online) http://www.hasbro.com/pl/page.corporate_social/sec.safety/dn/default.cfm, (01.08.2005).

- Hessisches Landesamt für Umwelt und Geologie (HLUG) (Hrsg.) (2005) Monitoring von Umweltleistung und Umweltmanagementsystem 1997 bis 2002. Endbericht, Wiesbaden.
- IKEA Group (Hrsg.) (2002) IWAY Standard. Minimum requirements for environment, social & working conditions and wooden merchandise, o.O..
- Institut für Wirtschaftsanalyse und Kommunikation (IWK) (Hrsg.) (o. J.), zitiert nach VDA 2000.
- Integrated Diamond Management and Policy (IDMP) (Hrsg.) (2005) Report on Fair Trade and Certification in Minerals: An Open Event for Shared Learning and Partnerships, o.O..
- International Council of Toy Industries (Hrsg.) (ICTI) (2001) Code of Business Practices (online) <http://www.toy-icti.org/info/code.htm>, (08.09.2005).
- International Council of Toy Industries (ICTI) (1998) ICTI Environmental Mission Statement Approved June 2, 1998 (online) <http://www.toy-icti.org/info/environment.htm>. (9. 9.2005)
- International Council on Mining & Metals (ICMM) (Hrsg.) (2003) ICMM Principles, (o.O),.
- International Council on Mining & Metals (ICMM) (Hrsg.) (o.J.a) About ICMM. Global Mining Initiative (online) <http://www.globalmining.com/gmi.php>, (01.09.2005).
- International Council on Mining & Metals (ICMM) (Hrsg.) (o.J.b) About ICMM. The MMSD project (online) http://www.globalmining.com/gmi_mmsd_project.php, (01.09.2005).
- International Labour Organization (ILO) (Hrsg.) (2004) The ILO: What it is. What it does. Genf
- Jürgens, Ulrich (2003) Outsourcing & Co.- Zur Neustrukturierung der Zulieferbeziehungen in der Automobilindustrie, in: Evangelischer Entwicklungsdienst; Germanwatch; OECD; TUAC (Hrsg.) (2003) „Wie weit reicht die Verantwortung von Unternehmen?“ Leverkusen S. 6-16.
- Kari Tapiola (2002) Core Labour Standards and Globalization. Speech manuskript for the Meeting of the Asian Development Bank, Manila
- KarstadtQuelle AG (Hrsg.) (o.J.) Einkauf: Code of Conduct. Regeln zur Einhaltung von Sozialstandards in der Produktion (online) http://www.karstadtquelle.com/nachhaltigkeit/4731_5694.asp, (01.08.2005).
- Koplin, Julia; Mesterharm, Michael; Seuring, Stefan (o.J.) Umwelt- und Sozialstandards als Steuerungsinstrumente umweltbezogener und sozialer Verantwortung in Lieferantennetzen, unveröffentlichtes Manuskript.
- Kranz, Carolin (2003) Vom Rohstoff bis zum Kunden: Verantwortliches Handeln in der Lieferkette der BASF in: Evangelischer Entwicklungsdienst; Germanwatch; OECD; TUAC (Hrsg.) (2003) „Wie weit reicht die Verantwortung von Unternehmen?“ Leverkusen. S. 35-36
- Lederer, Claudia (o.J.) Wen macht die Banane krumm? – Fairer Handel als Alternative, Marburg,.
- Loew, Thomas; Clausen, Jens (2005) Wie weiter mit EMAS? Ergebnisse einer Längsschnittanalyse 1997 bis 2002. Diskussionspapier, Berlin.
- Loew, Thomas; Clausen, Jens; Westerman, Udo (2005) Nachhaltigkeitsberichterstattung in Deutschland: Ergebnisse und Trends im Ranking 2005 Berlin, Münster.
- Mattel, Inc. (Hrsg.) (o.J.) Global Manufacturing Principles, o.O..
- Mesterharm, Michael (2005) Manuskript DIN-Vortrag „Umwelt- und Nachhaltigkeitsmanagement in der Zulieferkette“ gehalten am 13.04.2005 in Sulzbach. o.O..

- Mining, Minerals and Sustainable Development (Hrsg.) (2002) Breaking New Ground, o.O..
- Müller, Edda (2005) Redebeiträge im Workshop Konsum und Produktionsmuster: Spielen mit sozialer Verantwortung am 6. September 2005 auf dem 5. Jahreskongress des Rats für Nachhaltige Entwicklung, Berlin.
- Nike (Hrsg.) (o.J.) Nike Code of Conduct, o. O..
- Norra, S., Neumann, T., Stüben, D. (2004) Städtische Umweltverschmutzung in China – Fallstudie Qingdao Abschlussbericht zum Projekt CHN 03/023 gefördert durch das Internationale Büro des BMBF, Karlsruhe.
- O. A. (2000): A World of Sweatshops, in Business Week 45/2000.
- O. A. (2003): Nike Shoe Plant in Vietnam Is Called Unsafe for Workers. In: New York Times, 8.11.1997.
- O. A. (2005c) Gewaltsame Proteste gegen Umweltverschmutzung in China, in: Die neue Epoche, 22.08.2005 (online) <http://german.epochtimes.com/articles/2005/08/22/4743.html>, (07.09.2005)
- OECD (Hrsg.) (2001) Codes of Corporate Conduct: Expanded Review of their Contents, o.O..
- OTTO (Hrsg.) (o.J.) Code of Conduct (online) http://www.unternehmen.otto.de/Code_of_conduct.84.0.html?&L=0, (01.08.2005).
- Oxfam, Clean Clothes Campaign, Global Unions (Hrsg.) (o.J.) Play fair Respect workers Rights in the Sportswear Industry (online) <http://www.fairolympics.org/en/index.htm> 4.9.2005
- PR Newswire Europe Limited (Hrsg.) (2005) Initiative der Bergbaubranche findet in Konferenz zur nachhaltigen Entwicklung ihren Abschluss (online) <http://www.prnewswire.co.uk/cgi/news/release?id=85606>, (07.09.2005).
- Pro Bergbau (Hrsg.) (o.J.) Zum Thema der ausländischen Billigkohle (online) <http://www.pro-bergbau.de/argumente/billigkohle.html>, (01.09.2005).
- Procafe (Hrsg.) (o.J.) Wege des Kaffees im Kaffeehandel (online) <http://www.procafe.ch/index.cfm/fuseaction/show/path/1-146-150.htm>, (22.08.2005).
- Puma (Hrsg.) (o.J.) Code of Conduct, o.O..
- Rapunzel Naturkost AG (Hrsg.) (o.J.) Hand in Hand – Kriterien (online) <http://www.rapunzel.de/index.php?plink=hasndinhandkriterien&&d0&alink=handinhandprojekt&fs=&l=0>, (23.08.2005).
- Reebok (Hrsg.) (1992) Reebok Human Rights Production Standards (online) <http://www.reebok.com/Static/global/initiatives/rights/text-only/business/popup/standards.html>, (01.08.2005).
- Rennert Vanessa (2005) Transfair vergibt Siegel für Rosen in: Frankfurter Rundschau vom 7. September 2005 (online) http://www.f-r.de/ressorts/wirtschaft_und_boerse/wirtschaft/?&cnt=720763, (7.9.2005).
- Roland Berger & Partner (o.J.) zitiert nach VDA 2000.
- Rubik, Frieder; Frankl, Paolo (2005) The Future of Eco-labelling. Making Environmental Product Information Systems Effective, Sheffield.
- Sauter (Hrsg.) (2005) Umwelt und Technik. RoHS: Sauters Weg zur umweltgerechten Elektronik, (o.O.).
- Scheer; Dirk (2004) Umwelt- und Qualitätsstandards in der Europäischen Union Analyse der EU-Anforderungen an Importprodukte aus dem Maghreb, Schriftenreihe des IÖW 172/04 Berlin.

- Social Accountability Internation (SAI) (Hrsg.) (o.J.) SAI 8000 (online) <http://www.sa-intl.org/SA8000/SA8000.htm>, (08.09.2005).
- Sollbach, Marion (2005) Redebeitrag im Workshop Konsum und Produktionsmuster: Spielen mit sozialer Verantwortung am 6. September 2005 auf dem 5. Jahreskongress des Rats für Nachhaltige Entwicklung, Berlin.
- Steffens, Beate (2005) Protest gegen Urwaldzerstörung in Lübeck. Greenpeacer demonstrieren an Papierfrachter aus Finnland (online) http://www.greenpeace.de/themen/waelder/nachrichten/artikel/protest_gegen_urwaldzerstoerung_in_luebeck/ (22.11.05)
- Stora Enso Oj (Hrsg.) (2005) From Russia with Transparency: Implementating corporate sustainability values in the supply chain of wood and paper. Draft press release. (Unveröffentlicht) (o.O.)
- Strohscheid (2005) Die "Normen der Vereinten Nationen für die Verantwortlichkeiten transnationaler Konzerne und anderer Wirtschaftsunternehmen im Hinblick auf die Menschenrechte" in: Bussler, Christian; Fonari, Alexander (Hrsg.) (2005) Sozial- und Umweltstandards bei Unternehmen: Chancen und Grenzen, München S. 53-66.
- Tibet Initiative Deutschland (Hrsg.) (o.J.) Umweltreport Tibet 2000 (online) http://www.tibet-initiative.de/frames.html?Seite=/Kap3/Kap3_1.html, (01.09.2005).
- Transfair (Hrsg.) (o.J.) Wissenswertes (online) <http://www.transfair.org/produkte/kaffee/Wissenswertes.php>, (23.08.2005).
- Verband der Automobilindustrie (VDA) (Hrsg.) (2000) Auto-Jahresbericht 2000, Frankfurt a. M.
- Verbraucher Initiative (Hrsg.) (2005a) label-Datenbank (online) <http://www.label-online.de/index.php/cat/3/searchtype/alpha>, (22.08.2005)
- Verbraucher Initiative (Hrsg.) (2005b) Öko-Fairer Schmuck: Nicht immer glänzend (online) <http://www.label-online.de/index.php/aid/699>, (01.09.2005).
- Verbraucherzentrale Bundesverband (VZBV) (Hrsg.) (2004) Was Verbraucher wissen wollen. Ergebnisse einer empirischen Studie zum Informationsbedarf der Verbraucher Berlin
- Werner, Klaus; Weiss, Hans (2005) Das neue Schwarzbuch Markenfirmen. Die Machenschaften der Weltkonzerne, Wien.
- Wick; Ingeborg (2003) Workers tool or PR ploy? A guide to codes of international labour practice. Bonn/Siegburg.
- Wick; Ingeborg (2004) Rückzug der Kampagne für Saubere Kleidung vom „Runden Tisch Verhaltenskodizes“ - Ende eines Experiments, ohne Ort.
- Worker Rights Consortium (WRC) (Hrsg.) (o.J.) Model Code of Conduct (online) <http://www.workersrights.org/coc.asp>, (08.09.2005).
- WWF (Hrsg.) (2005) Hintergrundinformation. Computer und Umwelt, Frankfurt.

Anhang

Die Internationale Arbeitsorganisation und die Kernarbeitsnormen¹⁰

Die 1919 gegründete Internationale Arbeitsorganisation (International Labour Organization ILO) erarbeitet unter Beteiligung der Gewerkschaften seit 1946 als Unterorganisation der UNO im Rahmen von dreigliedrigen Ausschüssen internationale Arbeitsnormen zur Regelung der Lebens- und Arbeitsverhältnisse der Arbeitnehmer.

Man unterscheidet zwischen Übereinkommen (engl. Conventions daher oft auch Konventionen genannt) und Empfehlungen. Übereinkommen sind Urkunden, deren Ratifizierung durch die hierfür zuständigen Stellen eines Mitgliedstaates rechtliche Verpflichtungen begründet. Empfehlungen liegen nicht zur Ratifizierung auf, sie sollen lediglich Orientierungshilfe für die Politik geben. Beide Arten von Urkunden müssen von der Internationalen Arbeitskonferenz, die einmal jährlich in Genf tagt, angenommen werden. Erforderlich ist eine Mehrheit von zwei Drittel der anwesenden Delegierten. Die 175 Mitgliedstaaten der ILO entsenden in diese Versammlung jeweils 4 Abgeordnete, davon 2 Regierungsvertreter ein Arbeitnehmervertreter und ein Arbeitgebervertreter, die unabhängig abstimmen können.

Internationale Übereinkommen können ebenso wie völkerrechtliche Verträge in Deutschland nur dann wirksam werden, wenn der Gesetzgeber zustimmt (Art. 59 Grundgesetz). Sie binden nur die Völkerrechtssubjekte, d.h. die Staaten. Sollen die Regelungen auch gegenüber dem Bürger gelten, so müssen sie - in der Regel durch Gesetz - in nationales Recht transformiert werden (Transformationsgesetz).

Die Ratifikation der ILO-Normen ist freiwillig. Kein Mitgliedsstaat kann hierzu gezwungen werden. Selbst dann nicht, wenn die Delegierten des Landes dem Übereinkommen auf der Konferenz zugestimmt haben. Die einzige Verpflichtung eines jeden Mitgliedsstaates besteht darin, ein verabschiedetes Übereinkommen spätestens ein Jahr nach der Konferenz den gesetzgebenden Körperschaften vorzulegen. Hierüber haben die Regierungen den Generaldirektor zu unterrichten, ebenso über ihr abgegebenes Votum. Empfehlen sie Nichtratifikation, müssen sie die Gründe hierfür mitteilen.

Nicht in allen Ländern existieren zivilgesellschaftliche Strukturen, die eine Ratifizierung der ILO-Normen durchsetzen. Deshalb hat die ILO im Jahr 1998 eine "Erklärung über die grundlegenden Prinzipien und Rechte bei der Arbeit" angenommen, ohne Gegenstimme. Damit bekennen sich alle 175 Mitgliedstaaten der Organisation ausdrücklich zu jenen vier tragenden Grundprinzipien, die Selbstverständnis und Handeln der ILO seit ihrer Gründung bestimmen:

- Vereinigungsfreiheit und Recht auf Kollektivverhandlungen,
- Beseitigung der Zwangsarbeit,
- tatsächliche Abschaffung der Kinderarbeit und
- Verbot der Diskriminierung in Beschäftigung und Beruf.

Diese vier Grundprinzipien werden durch acht ILO Konventionen ausgestaltet (Tapiola 2002, ILO 2004). Diese 8 Konventionen stellen die Kernarbeitsnormen dar. Seit dem der Global Compact die vier ILO-Grundprinzipien in seine ehemals 9 Prinzipien aufgenommen hat, werden diese vier ILO-Grundprinzipien häufig vereinfachend Kernarbeitsnormen genannt.

¹⁰ Der Text zur ILO wurde von Hr. Uwe Wötzel zur Verfügung gestellt (Vielen Dank!) und vom Verfasser ergänzt.

Tabelle 4: Kernarbeitsnormen und zugehörige ILO-Konventionen (eigene Darstellung auf Basis ILO 2004)

Categories of core labour standards	ILO fundamental conventions = core labour standards = fundamental principles and rights at work
Elimination of child labour	<p>No. 138 Minimum Age Convention, 1973 Aims at the abolition of child labour, stipulating that the minimum age for admission to employment shall not be less than the age of completion of compulsory schooling.</p> <p>No. 182 Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 Calls for immediate and effective measures to secure the prohibition and elimination of the worst forms of child labour, which include slavery and similar practices, forced recruitment for use in armed conflict, use in prostitution and pornography, and any illicit activity, as well as work which is likely to harm the health, safety and morals of children. Indigenous rights</p>
Freedom of association and the right to collective bargaining;	<p>No. 87 Freedom of Association and Protection of the Right to Organize Convention, 1948 Establishes the right of all workers and employers to form and join organizations of their own choosing without prior authorization, and lays down a series of guarantees for the free functioning of organizations without interference by the public authorities.</p> <p>No. 98 Right to Organize and Collective Bargaining Convention, 1949 Provides for protection against anti-union discrimination, for protection of workers' and employers' organizations against acts of interference by each other, and for measures to promote collective bargaining.</p>
Abolition of forced labour	<p>No. 29 Forced Labour Convention, 1930 Requires the suppression of forced or compulsory labour in all its forms. Certain exceptions are permitted, such as military service, convict labour properly supervised, emergencies such as wars, fires, earthquakes.</p> <p>No. 105 Abolition of Forced Labour Convention, 1957 Prohibits the use of any form of forced or compulsory labour as a means of political coercion or education, punishment for the expression of political or ideological views, workforce mobilization, labour discipline, punishment for participation in strikes, or discrimination.</p>
Non-discrimination in employment and occupation.	<p>No. 100 Equal Remuneration Convention, 1951 Calls for equal pay and benefits for men and women for work of equal value.</p> <p>No. 111 Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 Calls for a national policy to eliminate discrimination in access to employment, training and working conditions, on grounds of race, colour, sex, religion, political opinion, national extraction or social origin, and to promote equality of opportunity and treatment.</p>

Das Bekenntnis zu den vier Grundprinzipien haben auch Länder abgelegt, die einige der zugrundeliegenden ILO-Übereinkommen nicht ratifiziert haben.

Die vier Grundprinzipien beschränken sich nicht auf die acht Kern-Übereinkommen; als tragende Orientierungs- und Handlungsmaximen der ILO durchziehen sie eine Vielzahl anderer Übereinkommen und Empfehlungen. Bislang haben 80 ILO-Mitgliedsstaaten alle Kern- oder Menschenrechtsübereinkommen ratifiziert. Zu ihnen gehört auch Deutschland.

Die zehn Prinzipien des Global Compact

The Global Compact asks companies to embrace, support and enact, within their sphere of influence, a set of core values in the areas of human rights, labour standards, the environment, and anti-corruption¹¹:

Human Rights

Principle 1: Businesses should support and respect the protection of internationally proclaimed human rights; and

Principle 2: make sure that they are not complicit in human rights abuses.

Labour Standards

Principle 3: Businesses should uphold the freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining;

Principle 4: the elimination of all forms of forced and compulsory labour;

Principle 5: the effective abolition of child labour; and

Principle 6: the elimination of discrimination in respect of employment and occupation.

Environment

Principle 7: Businesses should support a precautionary approach to environmental challenges;

Principle 8: undertake initiatives to promote greater environmental responsibility; and

Principle 9: encourage the development and diffusion of environmentally friendly technologies

Anti-Corruption

Principle 10: Businesses should work against all forms of corruption, including extortion and bribery.

¹¹ <http://www.unglobalcompact.org/content/AboutTheGC/TheNinePrinciples/environment.htm>

Der Modellkodex der ICFTU/ITS

Erläuterung

Der folgende Modellkodex des Internationalen Verbands der freien Gewerkschaften (International Confederation of Free Trade Unions ICFTU) und der Internationalen Handelssekretariate¹² (International Trade Secretariats, ITS) deckt die ILO Kernarbeitsnormen ab¹³.

Er geht in den folgenden Anforderungen über die ILO Kernarbeitsnormen hinaus:

- Keine Behinderung und Diskriminierung der Arbeitnehmervertreter (ILO Convention 135 and Recommendation 143)
- Bezahlung von Existenzlöhnen (living wages are paid)
- Keine exzessiven Arbeitsstunden (hours of work are not excessive)
- Ordentliche Arbeitsbedingungen (working conditions are decent)
- Dauerhafte Arbeitsverhältnisse (the employment relationship is established)

The ICFTU/ITS Basic Code of Labour Practice

The 111th meeting of the ICFTU Executive Board (Brussels, December 1997) adopted a text for a "Basic Code of Conduct covering Labour Practices". The text of this code was developed by the ICFTU/ITS Working Party on Multinational Companies in a process that involved extensive consultations with various trade union organisations and other interested individuals and organisations. It aims to establish a minimum list of standards that ought to be included in all codes of conduct covering labour practices. It is not meant, and should not be interpreted to mean, that codes of conduct that are the result of a collective bargained agreement with an appropriate trade union organisation should be limited to the provisions of this code.

Company codes of labour practice can be one trade union response to some of the challenges presented by globalisation. These codes, which are meant to apply to the international operations of a multinational company, are aimed at limiting the worst forms of abuse and exploitation caused by the international competition to attract investment. Governments increasingly are failing to observe either in law or practice basic internationally-recognised standards with respect to working conditions and the rights of workers. Codes are also meant to address the responsibility of a company for the labour practices of its contractors, sub-contractors and principal suppliers.

The purpose of this basic code is to promote the primacy of international labour standards and the inclusion of trade union rights in codes of conduct covering labour practices. A central idea of this code is that labour exploitation and abuse cannot be separated from the repression of workers and that therefore codes of conduct must incorporate freedom of association and the right to collective bargaining.

The ICFTU/ITS Basic Code is also meant to encourage the use of consistent language in codes of conduct as part of a strategy to promote an international framework for workers' rights. This basic code is meant to assist any trade union organisation in negotiations with companies and in working with NGO's in campaigns involving codes of

¹² The sixteen International Trade Secretariats (ITS), organized by trade or industry, are autonomous secretariats representing trade union organizations in different countries, providing international support and action; their communal coordinating Liaison Committee has the function of executive board. Although they are associated with the International Confederation of Free Trade Unions (ICFTU), the ITS's retain their own autonomy. (<http://www.iisg.nl/archives/en/files/i/10751892full.php> 21.9.05)

¹³ Er verweist nicht auf die ILO „Worst forms of Child Labour Convention“ die erst 1999 nach Erstellung des Kodex beschlossen wurde deckt die Kategorie Kinderarbeit jedoch ab.

conduct. It can also be used as a benchmark for evaluating any unilaterally-adopted codes of labour practice.

The provisions of this code can be adopted by any company doing business internationally. The code is not only for companies marketing manufactured products but also for companies marketing services. The scope of application of any code, that is the extent to which the code will apply to the labour practices of a company's contractors, subcontractors and principal suppliers, will have to be determined in each case. This could affect the definitions provided in this text. The scope of application is meant to be as wide as both practical and reasonable.

The basic code is as follows:

Preamble

1. (name of company) recognises its responsibilities to workers for the conditions under which its products are made or its services are provided and that these responsibilities extend to all workers producing or providing products or services for (name of company) whether or not they are employees of (name of company).

2. Any workers producing or providing products or services manufactured, sold or distributed by (name of company) must be provided with living wages and decent working conditions, and the international labour standards established by Conventions 29, 87, 98, 100, 105, 111, 135 and 138 of the International Labour Organisation must be observed.

3. (name of company) will require its contractors, their sub-contractors, principal suppliers and licensees (franchise-holders) to provide these conditions and observe these standards when producing or distributing products or components of products for (name of company) or when providing services sold by (name of company). (name of company) will, prior to placing orders with principal suppliers, engaging contractors and subcontractors or granting licenses (franchises), assess whether the provisions of this Code can be met.

4. For the purposes of this code the term contractor shall mean any natural or legal person who contracts with (name of company) to perform work or provide services. The term "sub-contractor" means any natural or legal person who contracts with a contractor, as defined above, for the purpose of performing work or providing services related to or as part of an agreement with (name of company). The term "principal supplier" means any natural or legal person who provides (name of company) with materials or components used in the final products, or the final products, sold by (name of company). A principle supplier may be a person who provides services where these services are considered part of the final product provided by the (name of company). The terms "licensee" and "franchise-holder" mean any natural or legal person who, as part of a contractual arrangement with (name of company), uses for any purpose the name of (name of company) or its recognised brand names or images.

Provisions

5. (Name of company) and its contractors, their subcontractors, principal suppliers and licensees (franchise holders) involved in the production and/or distribution of products or services for (name of company) shall ensure that:

EMPLOYMENT IS FREELY CHOSEN

There shall be no use of forced, including bonded or involuntary prison, labour (ILO Conventions 29 and 105). Nor shall workers be required to lodge "deposits" or their identity papers with their employer.

THERE IS NO DISCRIMINATION IN EMPLOYMENT

Equality of opportunity and treatment regardless of race, colour, sex, religion, political opinion, nationality, social origin or other distinguishing characteristics shall be provided (ILO Conventions 100 and 111).

CHILD LABOUR IS NOT USED

There shall be no use of child labour. Only workers above the age of 15 years or above the compulsory school-leaving age, whichever is higher, shall be engaged (ILO Convention 138). Adequate transitional economic assistance and appropriate educational opportunities shall be provided to any replaced child workers.

FREEDOM OF ASSOCIATION AND THE RIGHT TO COLLECTIVE BARGAINING ARE RESPECTED

The right of all workers to form and join trade unions and to bargain collectively shall be recognised (ILO Conventions 87 and 98). Workers representatives shall not be the subject of discrimination and shall have access to all workplaces necessary to enable them to carry out their representation functions. (ILO Convention 135 and Recommendation 143)

Employers shall adopt a positive approach towards the activities of trade unions and an open attitude towards their organisational activities.

LIVING WAGES ARE PAID

Wages and benefits paid for a standard working week shall meet at least legal or industry minimum standards and always be sufficient to meet basic needs of workers and their families and to provide some discretionary income.

Deductions from wages for disciplinary measures shall not be permitted nor shall any deductions from wages not provided for by national law be permitted without the expressed permission of the worker concerned. All workers shall be provided written and understandable information about the conditions in respect of wages before they enter employment and of the particulars of their wages for the pay period concerned each time that they are paid.

HOURS OF WORK ARE NOT EXCESSIVE

Hours of work shall comply with applicable laws and industry standards. In any event, workers shall not on a regular basis be required to work in excess of 48 hours per week and shall be provided with at least one day off for every 7 day period. Overtime shall be voluntary, shall not exceed 12 hours per week, shall not be demanded on a regular basis and shall always be compensated at a premium rate.

WORKING CONDITIONS ARE DECENT

A safe and hygienic working environment shall be provided, and best occupational health and safety practice shall be promoted, bearing in mind the prevailing knowledge of the industry and of any specific hazards. Physical abuse, threats of physical abuse, unusual punishments or discipline, sexual and other harassment, and intimidation by the employer is strictly prohibited.

THE EMPLOYMENT RELATIONSHIP IS ESTABLISHED

Obligations to employees under labour or social security laws and regulations arising from the regular employment relationship shall not be avoided through the use of labour-only contracting arrangements, or through apprenticeship schemes where there is no real intent to impart skills or provide regular employment. Younger workers shall be provided the opportunity to participate in education and training programmes.

Closing section

6. Contractors, subcontractors, principal suppliers and licensees (franchise-holders) shall undertake to support and co-operate in the implementation and monitoring of this code by:

- providing (name of company) with relevant information concerning their operations;
- permitting inspection at any time of their workplaces and operations by approved inspectors;
- maintaining records of the name, age, hours worked and wages paid for each worker and making these available to approved inspectors on request;

- informing, verbally and in writing, the workers concerned of the provisions of this Code; and,

- refraining from disciplinary action, dismissal or otherwise discriminating against any worker for providing information concerning observance of this code.

7. Contractors, subcontractors, principal suppliers and licensees (franchise-holders) found to be in breach of one or more terms of the code shall lose the right to produce or organise production of goods for (name of company) or to provide services for (name of company).

8. Questions as to the interpretation of the meaning of the provisions of the code shall be resolved according to the procedure outlined in the (name of implementation and monitoring agreement between the company and trade union and any other organisations)

9. The provisions of this code constitute only minimum standards. (name of company) does not intend, will not use, and will not allow any contractor, subcontractor, principal supplier or licensee to use these minimum standards and conditions as maximum standards or as the only conditions permitted by (name of company) or to serve as the basis for any claim as to what standards or conditions of employment should be provided.

entnommen aus: ICFTU (Hrsg.) (o.J.) The ICFTU/ITS Basic Code of Labour Practice (online) <http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991209513&Language=EN>, (09.09.2005).

Die UN Menschenrechtsnormen für transnationale Unternehmen und ihre Geschäftspartner

Die UN-Unterkommission zum Schutz und zur Förderung der Menschenrechte hat Normen für die Verantwortlichkeit transnationaler Unternehmen und ihre Geschäftspartner im Hinblick auf Menschenrechte aufgestellt und 2003 beschlossen (Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen 2004).

Die Normen haben einen Schwerpunkt bei Arbeitsbedingungen und den damit verbundenen typischen Mindestanforderungen wie Verbot von Zwangsarbeit, Schutz der Kinder vor wirtschaftlicher Ausbeutung, Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz, Vereinigungsfreiheit etc. Weiterhin sind in den Normen unter anderem Verpflichtungen in Bezug auf den Verbraucherschutz und auf den Umweltschutz definiert. In bezug auf den Umweltschutz wird gefordert:

„Transnationale Unternehmen und andere Wirtschaftsunternehmen führen ihre Tätigkeit im Einklang mit den die Erhaltung der Umwelt betreffenden innerstaatlichen Gesetzen und sonstigen Vorschriften, Verwaltungspraktiken und Politiken der Länder, in denen sie tätig sind, sowie im Einklang mit den einschlägigen internationalen Übereinkünften, Grundsätzen, Zielen, Verantwortlichkeiten und Standards in Bezug auf die Umwelt und unter Achtung der Menschenrechte, der öffentlichen Gesundheit und Sicherheit, der Bioethik und des Vorsorgeprinzips und ganz allgemein in einer Art und Weise durch, die zu dem umfassenderen Ziel der nachhaltigen Entwicklung beiträgt.“ (Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen 2004:8). Diese Verpflichtungen sind in einem Kommentar noch weiter erläutert.

Die Normen sehen vor, dass sie sowohl in transnationalen Unternehmen selbst, wie auch bei deren Geschäftspartnern angewendet werden sollen. Nach den Umsetzungsbedingungen sollen die Unternehmen dafür sorgen, dass Sie die „Anwendung und Einbeziehung dieser Normen in seinen Verträgen oder sonstigen Vereinbarungen und Abmachungen mit Auftragnehmern, Subunternehmern, Lieferanten, Lizenznehmern, [...] [einbeziehen] um die Achtung und Umsetzung der Normen zu gewährleisten.“ (a.a.O.)

Weiterhin ist in den Normen ein Abschnitt enthalten, der die Entwicklung von Überwachungs- und Sanktionierungsmechanismen im Rahmen nationaler Gesetzgebung vorsieht.

Die Normen wurden noch nicht von den Vereinten Nationen beschlossen und gelten noch als Entwurf. Sie müssen als nächstes von der UN Menschenrechtskommission verabschiedet werden. Aus unterschiedlichen - hier nicht weiter recherchierten - Gründen wird sich zum Teil sehr deutlich gegen die Normen ausgesprochen, so dass es bislang noch zu keiner Abstimmung kam. Laut Strohscheid (2005) haben Unternehmensverbände (u.a. International Chamber of Commerce (ICC), International Organization of Employers (IOE) auch BDI und BDA) wiederholt eine Ablehnung dieser Normen zum Ausdruck gemacht. Einige kleinere und unbekanntere Verbände wie das Prince of Wales Business Leaders Forum bewerten die Normen positiv.

Auch auf der 61. Tagung der Menschenrechtskommission im Frühjahr 2005 kam es nicht zur Abstimmung, sondern es wurde beschlossen, dass weiterhin eine Diskussion mit allen Interessensgruppen geführt werden soll. Unter anderem gibt es noch unterschiedliche Meinungen zu der grundsätzlichen Frage was die internationale Gemeinschaft von der Wirtschaft in bezug auf Menschenrechte erwarten kann und darf (Strohscheid 2005).

Ungeachtet der fehlenden Verabschiedung und der Diskrepanzen zwischen den Interessengruppen zeigen diese UN-Normen die Bedeutung des möglichen Beitrags großer Unternehmen zur Reduzierung gravierender Menschenrechts- und Umweltprobleme in den Zulieferketten.

Anleitung zur Einführung von Verhaltenskodizes des Runden Tisches Verhaltenscodizes

Verhaltenskodex einführen, aber wie?

Unternehmen, die einen Verhaltenskodex zu Sozialstandards einführen möchten, können in der Regel auf Erfahrungen anderer zurückgreifen. Oft haben bereits Unternehmen derselben Branche einen Anlauf unternommen, entweder im Alleingang oder zusammen mit Gewerkschaften oder Nichtregierungsorganisationen.

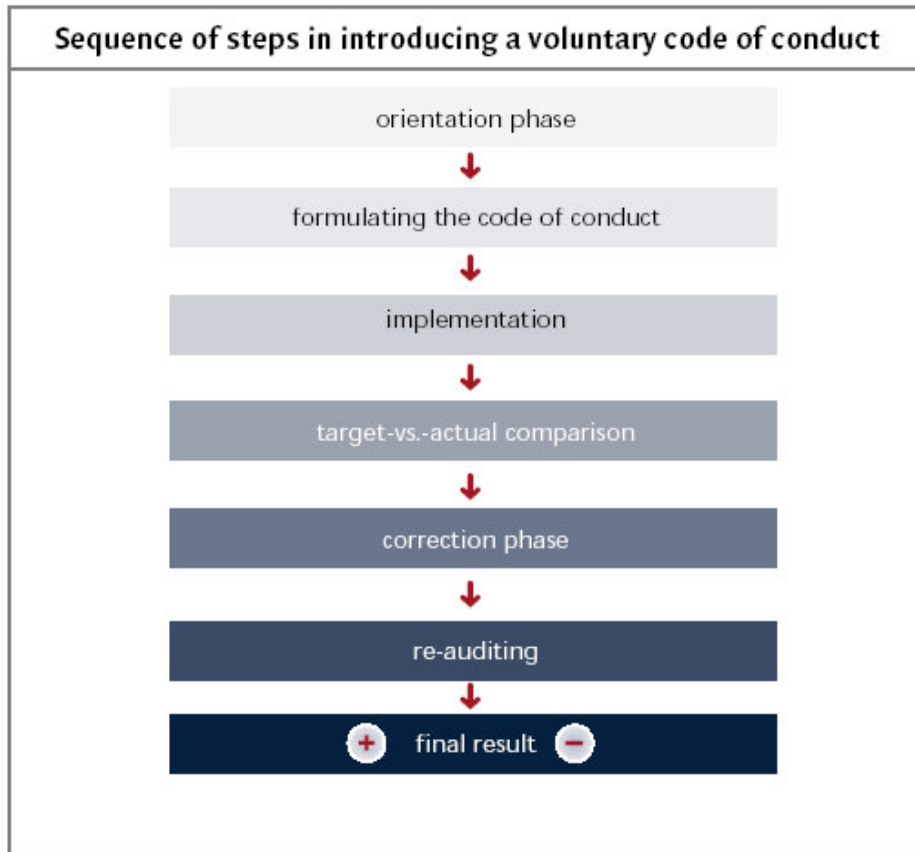
Mit einer Vielzahl von unternehmensinternen Regeln steigt allerdings die Unübersichtlichkeit, Verbraucher/innen und Produzenten/innen sind gleichermaßen verunsichert. Kosten und Praktikabilität sprechen daher für Gemeinschaftslösungen. Ein entsprechendes Modell, entwickelt von der Außenhandelsvereinigung des Deutschen Einzelhandels e.V. (AVE) und der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH, realisiert inzwischen der Einzelhandel (s. Seite 13).

Aussicht auf Erfolg haben Verhaltenskodizes allerdings nur, wenn Unternehmen sie nicht auf die Funktion reduzieren, öffentliche Kritik abzuwehren. Sozialstandards müssen stattdessen Teil der Firmenkultur werden. Sie spielen ebenso wie Qualitäts- und Umweltnormen eine bedeutende Rolle für den Produktionsprozess.

Unternehmen, die einen Verhaltenskodex einführen möchten, können sich an folgendem Ablaufschema orientieren:

Abbildung 8: Schritte zur Einführung eines Code of Conduct (Runder Tisch Verhaltenskodizes 2004)

1. Schritt:



Die Entscheidung über die Art des Verhaltenskodex:

Wollen Sie auf eine bereits existierende Branchen- bzw. Sektorenlösung zurückgreifen, einen eigenen Verhaltenskodex formulieren oder sich an Beispielen anderer Unternehmen orientieren?

2. Schritt:

Die Entscheidung über den Geltungsbereich:

Soll der Verhaltenskodex nur für Ihre eigenen Werke gelten oder auch für Ihre Zusammenarbeit mit Zulieferfirmen und deren Vorlieferanten?

3. Schritt:

Die Entscheidung über die Zusammenarbeit mit Dritten:

Ein Unternehmen kann seinen Kodex als Selbstverpflichtung gestalten oder einen Vertrag mit einem Partner, etwa einer Gewerkschaft oder Nichtregierungsorganisation, schließen.

4. Schritt:

Die Entscheidung über den Inhalt des Kodex:

Auf jeden Fall sollte der Kodex die sozialen Mindeststandards der ILO beinhalten (s. Seite 4). Der Kodex muss mindestens die Einhaltung nationaler Gesetze vorsehen. Die jeweils höheren Standards sind dabei der Maßstab. Zu prüfen ist auch, ob ökologische Aspekte aufgenommen werden sollen.

5. Schritt:

Die Entscheidung über die Umsetzung der Sozialstandards:

Dazu gehört die Festlegung der Verantwortungsbereiche im Management in Deutschland und im Lieferland. Alle Beteiligten müssen verstehen, was mit dem Verhaltenskodex erreicht werden soll. Der Kodex muss daher in die jeweilige Landessprache übersetzt werden. Alle Mitarbeiter/-innen, bis hinein in die Zulieferbetriebe, müssen über ihn informiert und alle Hierarchie-Ebenen geschult werden.

6. Schritt:

Die Entscheidung über das Monitoring:

Es muss regelmäßig überprüft werden, ob die im Verhaltenskodex formulierten Sozialstandards eingehalten werden. Dazu gehören Audits auf der Grundlage der Kodex-Kriterien ebenso wie die physische Inspektion der Produktionsstätten und vertrauliche Interviews mit Mitarbeiter/innen. Die Arbeitnehmervertretung bzw. die Beschäftigten werden idealerweise in das kontinuierliche Monitoring sowie die Audits einbezogen. Neben internen Audits entscheiden sich viele Unternehmen auch für eine Kontrolle durch externe, akkreditierte Inspektoren. Solche Prüfungen basieren häufig auf international gültigen Standards oder auf einem Sozialmanagementsystem wie SA8000. Darüber hinaus gibt es weitere Initiativen wie die Fair Wear Foundation, die Fair Labor Association oder die Ethical Trading Initiative (s. Anhang), die eine unabhängige Verifizierung interner und externer Audits anbieten.

7. Schritt:

Die Entscheidung über die Reaktion bei Nichterfüllung der Standardkriterien:

Der Kodex sollte für diesen Fall eine Korrekturphase auf Grundlage eines corrective-action- plans vorsehen, um dem Produktionsbetrieb ausreichend Zeit für notwendige Veränderungen zu geben. Oft beruhen Probleme auf Unwissenheit und Managementfehlern. Deshalb verpflichten sich manche Unternehmen in ihrem Kodex auch dazu, den auditierten Betrieben während der Korrekturphase mit Rat und Tat zur Seite zu stehen. Auch Sanktionsmechanismen müssen eindeutig benannt werden – allerdings nur als letztes Mittel. Sie sollten nur und erst dann greifen, wenn nach einer vorab definierten Zeitspanne kein maßgeblicher Verbesserungsprozess zu erkennen ist. In letzter Konsequenz kann dies zur Auflösung des Geschäftsverhältnisses führen.

8. Schritt:

Die Entscheidung über die Veröffentlichung von Prüfergebnissen:

Im Kodex muss geregelt werden, ob Ergebnisse nur im Unternehmen oder auch extern veröffentlicht werden. Die öffentliche Berichterstattung (Reporting) dient der Transparenz und trägt entscheidend zum Dialog der Mitarbeiter/innen über die Anwendung eines Kodex sowie zur Glaubwürdigkeit gegenüber Externen bei.

Entnommen aus: Runder Tisch Verhaltenscodizes (Hrsg.) (2004) Ratgeber Verhaltenscodizes zu Sozialstandards, o.O., S. 8-9.

Ansprechpartner:

future e.V. – Büro München
Sabine Braun
Ickstattstraße 26 (Mgb.)
D-80469 München
Tel.: +49 89 20 20 56-22
Fax: +49 89 20 20 56-50
E-mail: muenchen@future-ev.de

Institute 4 Sustainability
Thomas Loew
Charlottenburger Ufer 10
D-10587 Berlin
Tel.: +49 30 44 35 20 94
Fax: +49 30 44 35 20 97
E-mail: loew@4sustainability.org